

## 12. Integration bzgl. eines Maßes

### 12.1. Messbare Abbildungen

12.1. Definition (Seien  $(X, \mathcal{A})$ ,  $(X', \mathcal{A}')$  Messräume und

$f: X \rightarrow X'$  eine Abb.

$f$   $(\mathcal{A} - \mathcal{A}')$  messbar:  $\Leftrightarrow \forall A' \in \mathcal{A}' : f^{-1}(A') \in \mathcal{A}$

d.h.  $\sigma(f) := f^{-1}(\mathcal{A}') = \{f^{-1}(A') : A' \in \mathcal{A}'\} \in \mathcal{A}$   
 $\uparrow$   $\sigma$ -Alg. nach Lemma 11.6(a)

- speziell für  $(X', \mathcal{A}') = (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  heißt  $f$   $(\mathcal{A} -)$  messbare Funktion  $=: \mathcal{B}(\overline{\mathbb{R}})$
- speziell für  $(X', \mathcal{A}') = (\overline{\mathbb{R}}, \sigma(\mathcal{B} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}))$  heißt  $f$   $(\mathcal{A} -)$  messbare numerische Funktion
- speziell für  $(X, \mathcal{A}, P)$  W. Raum heißt  $f$   $(X' -)$  wertige Zufallsvariable.

### 12.2. Beispiel

Sei  $(X, \mathcal{A})$  Messraum,  $A \in \mathcal{A}$  und  $\mathbb{1}_A: X \rightarrow \mathbb{R}$

$x \mapsto \begin{cases} 1, & x \in A \\ 0, & x \notin A \end{cases}$  die Indikatorfkt. (oder: Charakt.-Fkt.)

von  $A$  - Dann gilt

- $\mathbb{1}_A$  messbar  $\Leftrightarrow A$  messbar (d.h.  $A \in \mathcal{A}$ )
- $A \subseteq B \Leftrightarrow \mathbb{1}_A \leq \mathbb{1}_B$
- $\mathbb{1}_{A^c} = 1 - \mathbb{1}_A$
- $\mathbb{1}_{\bigcup_{j \in J} A_j} = \sup_{j \in J} \mathbb{1}_{A_j}$  ,  $\mathbb{1}_{\bigcap_{j \in J} A_j} = \inf_{j \in J} \mathbb{1}_{A_j}$

12.3. Satz

(a) Seien  $(X, \mathcal{A})$ ,  $(X', \mathcal{A}')$  Messräume, sei  $\mathcal{E}'$  Erzeuger von  $\mathcal{A}'$ .

Dann gilt:

$$f: X \rightarrow X' \text{ messbar} \Leftrightarrow f^{-1}(\mathcal{E}') \in \mathcal{A}$$

(b) Seien  $(X, \mathcal{T})$ ,  $(X', \mathcal{T}')$  topologische Räume und  $f: X \rightarrow X'$ .

Dann gilt

$$f \text{ stetig} \Rightarrow \begin{cases} f \text{ Borel-messbar, d.h.} \\ f \text{ } \sigma(\mathcal{T})\text{-}\sigma(\mathcal{T}')\text{-messbar} \end{cases}$$

(c) Seien  $(X_j, \mathcal{A}_j)$ ,  $j=1,2,3$ , Messräume und

$f_1: X_1 \rightarrow X_2$ ,  $f_2: X_2 \rightarrow X_3$  messbare Abb. Dann gilt

$f_2 \circ f_1: X_1 \rightarrow X_3$  messbar.

Beweis (a) " $\Rightarrow$ " klar.

" $\Leftarrow$ ": Betrachte  $\tilde{\mathcal{A}} := \{A' \in \mathcal{P}(X') : f^{-1}(A') \in \mathcal{A}\}$  (das feinste  
- d.h. grösste - Mengensystem in  $X'$ , so dass  $f$   $\mathcal{A}$ - $\tilde{\mathcal{A}}$  messbar ist)

n.v.:  $\tilde{\mathcal{A}} \supseteq \mathcal{E}'$ . Beh:  $\tilde{\mathcal{A}}$  ist  $\sigma$ -Alg. in  $X'$

( $\Rightarrow \tilde{\mathcal{A}} \supseteq \sigma(\mathcal{E}') = \mathcal{A}' \Rightarrow f$  messbar  $\checkmark$ )

(i)  $f^{-1}(X') = X \in \mathcal{A}$ , (ii)  $\tilde{A} \in \tilde{\mathcal{A}} \Rightarrow f^{-1}(\tilde{A}^c) = (f^{-1}(\tilde{A}))^c \in \mathcal{A}$

(iii)  $(\tilde{A}_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \tilde{\mathcal{A}} \Rightarrow f^{-1}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \tilde{A}_n) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(\tilde{A}_n) \in \mathcal{A} \Rightarrow$  Beh.

(b) Folgt aus (a), denn n.v. gilt  $f^{-1}(\mathcal{T}') \subseteq \mathcal{T}$ .

(c) Klar, da  $\forall A_3 \in \mathcal{A}_3: (f_2 \circ f_1)^{-1}(A_3) = f_1^{-1}(\underbrace{f_2^{-1}(A_3)}_{\in \mathcal{A}_2}) \in \mathcal{A}_1$   $\square$

12.4. Definition Sei  $X$  Menge, seien  $(X_j, \mathcal{A}_j), j \in J$ , Messräume und  $f_j: X \rightarrow X_j \quad \forall j \in J$ .

$\sigma(f_j, j \in J) = \sigma(\bigcup_{j \in J} f_j^{-1}(\mathcal{A}_j))$  ist kleinste  $\sigma$ -Algebra auf  $X$ , bzgl. der alle  $f_j, j \in J$ , messbar,

die von  $\{f_j\}_{j \in J}$  erzeugte  $\sigma$ -Algebra auf  $X$ .

12.5. Beispiel Sei  $A \subseteq X \rightarrow \sigma(\mathbb{1}_A) = \{\emptyset, A, A^c, X\}$

12.6. Lemma Sei  $(X, \mathcal{A})$  Messraum. Dann gilt:

- (a)  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  messbar  $\Leftrightarrow \underbrace{\{x \in X : f(x) \leq a\}}_{=: \{f \leq a\}} \in \mathcal{A} \quad \forall a \in \mathbb{R}$
- (b)  $\Leftrightarrow \{f < a\} \in \mathcal{A} \quad \forall a \in \mathbb{R}$
- (c)  $\Leftrightarrow \{f \geq a\} \in \mathcal{A} \quad \forall a \in \mathbb{R}$
- (d)  $\Leftrightarrow \{f \geq a\} \in \mathcal{A} \quad \forall a \in D$ , wobei  $D \subseteq \mathbb{R}$  dicht.
- (e)  $\Leftrightarrow \{f \in U\} \in \mathcal{A} \quad \forall U \subseteq \mathbb{R}$  offen
- (f)  $\Leftrightarrow \{f \in G\} \in \mathcal{A} \quad \forall G \subseteq \mathbb{R}$  abgeschl.
- (g)  $\Leftrightarrow \{a \leq f < b\} \in \mathcal{A} \quad \forall a, b \in \mathbb{R}, a < b$

(analog mit  $\overline{\mathbb{R}}$  statt  $\mathbb{R}$ )

Beweis: Satz 12.3(a), da alles Erzeuger von  $\mathcal{B}$   $\blacksquare$

12.7. Satz | Sei  $(X, \mathcal{A})$  Messraum,  $f, f_n, g: X \rightarrow \mathbb{R}$ , alle messbar für  $n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt:

(a)  $\{f \leq g\}, \{f = g\}, \{f \neq g\} \in \mathcal{A}$

(b) Für  $c \in \mathbb{R}$  sind  $cf, f \pm g, fg, f \wedge g, f \vee g, |f|$  messbar

(c)  $\sup_{n \in \mathbb{N}} f_n, \inf_{n \in \mathbb{N}} f_n, \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$  messbar

(d) falls  $\forall x \in X \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  existiert (pkt.weise)  $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$  messbar

(analog mit  $\overline{\mathbb{R}}$  statt  $\mathbb{R}$ ; fordere  $f \pm g$  wohldef.)

Beweis. (a) folgt aus  $\{f < g\} = \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} (\{f < q\} \cap \{q < g\})$

$$\{f \leq g\} = \{g < f\}^c$$

$$\{f = g\} = \{f \leq g\} \cap \{f \geq g\}$$

$$\{f \neq g\} = \{f = g\}^c, \text{ und Lemma 12.6.}$$

(b)  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  messbar,  $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig  $\xrightarrow{\text{Satz 12.3(b)}} \gamma \circ f = cf$  messbar

Rest: Übung!

(c)  $\cdot \left\{ \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n \leq a \right\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \{f_n \leq a\}$  messbar ( $a \in \mathbb{R}$ )

$\Rightarrow$  Beh. mit Lemma 12.6

$\cdot \inf_n f_n = - \sup_n (-f_n)$  messbar nach obigen & (b)

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n &= \inf_{n \in \mathbb{N}} \sup_{m \geq n} f_m \\ \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n &= \sup_{n \in \mathbb{N}} \inf_{m \geq n} f_m \end{aligned}$$

Beh. nach eben gezeigten

$$(d) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$$

Zentrale Rolle in der Integrationstheorie:

12.8. Definition Sei  $(X, \mathcal{A})$  Messraum,  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$

$$f \text{ Treppenfunktion} \iff \begin{cases} \exists N \in \mathbb{N} \exists A_1, \dots, A_N \in \mathcal{A} \\ \exists a_1, \dots, a_N \in \mathbb{R} : f = \sum_{n=1}^N a_n \mathbb{1}_{A_n} \end{cases}$$

- stets messbar, da endl. Linearkomb. von messbaren Indikator fkt.'en.

12.9. Satz Sei  $(X, \mathcal{A})$  und  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ . Dann gilt:

$$f \text{ messbar} \iff \begin{cases} \exists \text{ Folge } (f_n)_n \text{ von Treppenfunktionen} \\ f_n: X \rightarrow \mathbb{R} \text{ mit } f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \\ \text{existiert pkt.-weise} \end{cases}$$

Falls  $f \geq 0$ , kann  $(f_n)_n$  isoton gewählt werden,  $f_n \uparrow f$ .  
 Falls  $f$  beschränkt, kann  $(f_n)_n$  so gewählt werden, dass die Konvergenz sogar gleichmässig ist.

Beweis: " $\Leftarrow$ " Satz 12.7(d), da Treppenfkt.'en messbar

" $\Rightarrow$ ":  $f_{\pm} := \max\{\pm f, 0\}$  messbar nach Satz 12.7. ( $0 = \mathbb{1}_{\emptyset}$ )

$$\text{und } f = \underbrace{f_+}_{\geq 0} - \underbrace{f_-}_{\geq 0} \quad \text{Positiv-, Negativteil von } f$$

⇒ es genügt  $f \geq 0$  zu betrachten, denn

aus  $f_n^+ \nearrow f_+$  ⇒  $f_n^+ - f_n^- \rightarrow f_+ - f_- = f$   
 (beachte:  $\{f_+ \neq 0\} \cap \{f_- \neq 0\} = \emptyset$ )

Sei also  $f \geq 0$ , setze

$$A_n^k := \left\{ \frac{k}{2^n} \leq f < \frac{k+1}{2^n} \right\} \in \mathcal{A} \quad \text{für } n \in \mathbb{N}, k=0, \dots, n2^n-1$$

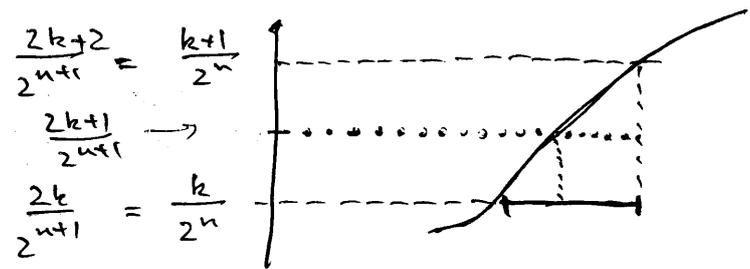
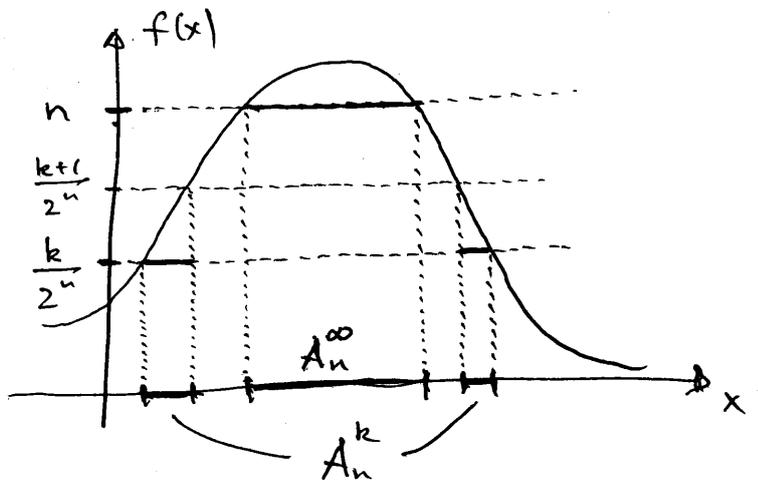
$$A_n^\infty := \left\{ f \geq n \right\} \in \mathcal{A}$$

$$f_n := n \mathbb{1}_{A_n^\infty} + \sum_{k=0}^{n2^n-1} \frac{k}{2^n} \mathbb{1}_{A_n^k}$$

Treppenfkt.  $\forall n \in \mathbb{N}$   
 mit

•  $f_n \leq f_{n+1} \leq f \quad \forall n \in \mathbb{N}$   
 ↑ klar

da Unterteilung  $\{A_{n+1}^k\}$  eine Verfeinerung von  $\{A_n^k\}_k$



•  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x) \quad \forall x \in X$

da 1-Fall:  $f(x) = \infty \Rightarrow x \in A_n^\infty \quad \forall n \in \mathbb{N}$   
 $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{f_n(x)}_n = \infty$

2-Fall:  $f(x) < \infty \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : f(x) < n_0$   
 $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \exists k_n$  mit  $x \in A_n^{k_n}$   
 $\Rightarrow |f(x) - f_n(x)| < \frac{1}{2^n} \Rightarrow \text{Kgz. } (*)$

Falls  $f$  beschränkt: Nur 2-Fall möglich

&  $n_0$  unabh. von  $x \quad (*) \Rightarrow$  gleichm. Konv. ~~✗~~

## 12.2. Integral von Elementarfunktionen

329

12.10. Definition | Sei  $(X, \mathcal{A})$  Messraum

(a)  $E := \left\{ f: X \rightarrow \mathbb{R} : f \geq 0 \text{ Treppenfunktion} \right\}$   
↳ also insbes. messbar!

Raum der Elementarfkt.'en

(b) Sei  $f \in E$

$$f = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbb{1}_{A_j} \quad \text{Normaldarstellung}$$

$$:\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_j \geq 0 \quad \forall j=1, \dots, n \quad \text{und} \\ \{A_1, \dots, A_n\} \in \mathcal{A} \quad \text{paarw. disjunkt.} \end{cases}$$

### 12.11. Bemerkung

(a) Normaldarstellung nicht eindeutig, es sei denn alle  $\alpha_j > 0$  und paarw. verschieden

(b) Für  $f, g \in E$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \alpha f, f+g, f \vee g, f \wedge g \in E$

### 12.12 Lemma

Sei  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum und  $f \in E$  mit 2 Normaldarstellungen

$$\sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbb{1}_{A_j} = f = \sum_{k=1}^m \beta_k \mathbb{1}_{B_k}$$

$$\text{Dann gilt } \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu(A_j) = \sum_{k=1}^m \beta_k \mu(B_k)$$

Beweis: Sei  $W := \{w \in ]0, \infty[ : f^{-1}(\{w\}) \neq \emptyset\}$

(Wertebereich von  $f$  ohne  $\{0\}$ ;  $\# W < \infty$ )

$$\Rightarrow \bigcup_{j: \alpha_j = w} A_j = f^{-1}(\{w\}) = \bigcup_{k: \beta_k = w} B_k$$

$$\rightarrow \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu(A_j) = \sum_{w \in W} w \underbrace{\sum_{j: \alpha_j = w} \mu(A_j)}_{\mu(\bigcup_{j: \alpha_j = w} A_j)} = \sum_{w \in W} w \mu(f^{-1}(\{w\}))$$

analog  $\rightarrow = \sum_{k=1}^m \beta_k \mu(B_k)$

Im folgenden liegt immer ein Maßraum  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  zugrunde

12.13. Definition (Integral von Elementarfkt'en)

Sei  $E \ni f = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbb{1}_{A_j}$  eine Normaldarstellung

Dann heißt  $\int_X f(x) d\mu(x) := \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu(A_j)$

das  $(\mu)$ -Integral von  $f$  über  $X$

12.14. Bemerkung

(1) Name "x" der Integrationsvariablen beliebig.  
 (2) Wohldef. wegen Lemma 12-13 (unabh. von Wahl der Normaldarstellung!)

(3) Gebräuchl. Alternativschreibweisen

$$\int_X d\mu(x) f(x), \int_X f d\mu, \int_X f(x) \mu(dx), \dots$$

speziell für  $\mu = \lambda^d = dx$ :  $d\mu(x) = d^d x$  oder  $dx$

(4)  $f \mapsto \int f d\mu$  def. Abb.  $E \rightarrow [0, \infty]$

12.15. Lemma Seien  $f, g \in E$ ,  $a \in [0, \infty[$ ,  $A \in \mathcal{A}$ . Dann gilt:

(1)  $\int_X \mathbb{1}_A(x) d\mu(x) = \mu(A)$

(2)  $\int_X a f d\mu = a \int_X f d\mu$

(3)  $\int_X (f+g) d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$  } (Linearität)

(4)  $f \leq g \Rightarrow \int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu$  (Monotonie)

Beweis: (1, 2) klar! (3), (4): Übung!

12.16. Lemma (Vorstufe des mon. Kgtz-satzes von Beppo Levi)

Sei  $(f_n)_n \subseteq E$ ,  $f \in E$  und  $f_n \uparrow f$ . Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu \quad \left( = \int_X (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu \right)$$

Beweis 1. Fall:  $\mu(\{f \neq 0\}) = \infty$

wobei  $f = \sum_{j=1}^{\infty} \alpha_j \mathbb{1}_{A_j} \Rightarrow$  o.E. kann man  $\alpha_1 > 0$  &  $\mu(A_1) = \infty$  annehmen.

Sei  $A_i^{(n)} := \{f_n > \frac{\alpha_1}{2}\} \Rightarrow A_i^{(n)} \subseteq A_i^{(n+1)}$  und  $A_1 \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_i^{(n)}$   
*(f<sub>n</sub>)<sub>n</sub> istoton*

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \int_X f_n d\mu \right) \stackrel{12.15(4)}{\geq} \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{\alpha_1}{2} \mu(A_i^{(n)}) \right)$$

existiert in  $\mathbb{R}$ , da mon. wuchs. Folge

Stetigkeit von unten  $\downarrow$   $\frac{\alpha_1}{2} \mu \left( \bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_i^{(j)} \right) \stackrel{\text{Monotonie } \mu}{\geq} \frac{\alpha_1}{2} \mu(A_1) = \infty$

andere seite:  $\int_X f d\mu \geq \alpha_1 \mu(A_1) = \infty$ , also  $\infty = \infty$

2. Fall:  $\mu(\{f \neq 0\}) < \infty$

$$f_n \leq f \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu \quad (*)$$

Umgekehrt sei  $\varepsilon > 0$ ,  $C_n := \{f - f_n > \varepsilon\}$ ,  $\xrightarrow{\text{u.v.}} C_n \downarrow \emptyset$

und  $\mu(C_n) < \infty$ , da  $C_n \subseteq \{f \neq 0\} \quad \forall n$

Stetigkeit von oben

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) = 0$$

Nun setze  $f_{\max} := \max_{x \in X} f(x) < \infty$  (Treppenfkt.)

$$\Rightarrow \int_X f d\mu - \int_X f_n d\mu = \int_X \underbrace{\mathbb{1}_{C_n} (f - f_n)}_{\leq f_{\max}} d\mu + \int_X \underbrace{\mathbb{1}_{C_n^c} (f - f_n)}_{\leq \varepsilon \cdot \mathbb{1}_{\{f \neq 0\}} \cap C_n^c} d\mu$$

$$\leq f_{\max} \mu(C_n) + \varepsilon \underbrace{\mu(\{f \neq 0\})}_{=: M < \infty}$$

$$\Rightarrow \int_X f d\mu - \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \leq \varepsilon M \quad ; \quad \text{da } \varepsilon > 0 \text{ bel. } \Rightarrow$$

$$\int_X f d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \Rightarrow \text{Beh. mit } (*) \quad \square$$

## 12.3. Integration messbarer Funktionen

333

### 12.17. Definition

Generalvorausss.

 $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum

$$(1) \mathbb{E}^* := \left\{ f: X \rightarrow [0, \infty] : f \text{ messbar} \right\}$$

nicht-neg. numerische Fkt. 'en

Satz 12.9.

$$\Leftrightarrow \mathbb{E}^* = \left\{ f: X \rightarrow [0, \infty] : \exists (f_n)_n \subseteq \mathbb{E} \text{ isoton mit} \right. \\ \left. \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f \right. \\ \left. \sup f_n \right\}$$

(2) Sei  $f \in \mathbb{E}^*$  und  $(f_n)_n \subseteq \mathbb{E}$  eine appr. Folge nach Satz 12.9.

Dann heißt

$$\int_X f d\mu := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \quad \underline{\text{(n-Integral von } f \text{)}}$$

(stimmt für  $f \in \mathbb{E}$  mit Def. 12.14 überein).

12.18. Lemma  $\int_X f d\mu$  ist wohldefiniert, da unabh. von Wahl der approx. Folge  $(f_n)_n$ .

Beweis: Sei  $(g_k)_k \subseteq \mathbb{E}$ ,  $g_k \uparrow f$  zweite approx. Folge.

Aus Symmetriegründen reicht es  $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_X g_k d\mu \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu$

zu zeigen.

Sei  $\varphi_{k,n} := g_k \wedge f_n \in \mathbb{E} \quad \forall k, n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow$  für festes  $n \in \mathbb{N}$ :  $\varphi_{k,n} \uparrow f_n \in \mathbb{E}$  (da  $g_k \uparrow f \geq f_n$ )

$$\xrightarrow{\forall n} \lim_{k \rightarrow \infty} \int_X g_k d\mu \geq \lim_{k \rightarrow \infty} \int_X \varphi_{k,n} d\mu \stackrel{\text{Lemma 12.}}{=} \int_X f_n d\mu$$

$\Rightarrow$  Beh. □

12.19. Lemma | Seien  $f, g \in E^*$ ,  $a \in [0, \infty[$ . Dann gilt:

(1)  $af, f+g, f \cdot g, f \wedge g, f \vee g \in E^*$

(2)  $\int_X (f+g) d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$

(3)  $\int_X af d\mu = a \int_X f d\mu$

(4)  $f \leq g \Rightarrow \int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu$  (Monotonie)

Beweis: (1) Satz 12.7. (2)-(4) Lemma 12.15. + Limes

Ein erster Höhepkt.:

12.20. Satz | (Monotone Kfgz. nach Beppo Levi)

Sei  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq E^*$  mit  $0 \leq f_n \leq f_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Dann ist  $f := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \in E^*$  (existiert, da isoton) und  
↑ Satz 12.7(d)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu \quad \left( = \int_X (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu \right)$$

Beweis: Zu  $f_n \in E^* \exists (f_n^m)_{m \in \mathbb{N}} \subseteq E$  mit  $f_n^m \uparrow f_n$  für  $n \rightarrow \infty$ .

Setze  $h_m := \max \{ f_1^m, \dots, f_m^m \} \in E$  (12.11(b1))

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{l} \bullet h_m \leq \max \{ f_1, \dots, f_m \} = f_m \leq f \quad (*) \\ \bullet h_m \leq h_{m+1} \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} h_m \leq f \quad (\text{insbes. ex. Limes!}) \quad (**)$$

Andererseits:  $f_n^m \leq h_m \quad \forall n = 1, \dots, m$

$$\Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} h_m \geq \lim_{m \rightarrow \infty} f_n^m \stackrel{\text{u.v.}}{=} f_n; \quad \text{mit } n \rightarrow \infty \quad (***)$$

$(h_m)_m \in E$  und  $h_m \uparrow f$  und

$$\int_X f d\mu = \lim_{m \rightarrow \infty} \int_X h_m d\mu$$

Schließlich, da  $f_n \leq f \Rightarrow \int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu$

$$= \lim_{m \rightarrow \infty} \int_X h_m d\mu \leq \lim_{m \rightarrow \infty} \int_X f_m d\mu$$

$f \leq f_m$

$\Rightarrow$  Beh. mit  $n \rightarrow \infty$

12.21. Korollar | Sei  $(f_n)_n \in E^*$ . Dann ist  $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n \in E^*$

und

$$\int_X \left( \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n \right) d\mu = \sum_{n \in \mathbb{N}} \int_X f_n d\mu$$

Beweis: Aus mon. Kgz. mit  $g_n := \sum_{i=1}^n f_i$

Erinnerung:  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  und  $f_{\pm} := \max\{\pm f, 0\}$  ( $\Rightarrow f = f_+ - f_-$ )

dann gilt:  $f$  messbar  $\Leftrightarrow (f_+ \text{ und } f_- \text{ messbar})$

12.22. Definition | Sei  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$

$$f \text{ (u-) integrierbar (über } X) \Leftrightarrow \begin{cases} f \text{ messbar und} \\ \int_X f_+ d\mu < \infty, \int_X f_- d\mu < \infty \end{cases}$$

In diesem Fall heißt

$$\int_X f d\mu := \int_X f_+ d\mu - \int_X f_- d\mu \in \mathbb{R}$$

das (u-) Integral von  $f$  (über  $X$ ). Für  $A \in \mathcal{A}$  sei

$$\int_A f d\mu := \int_X f \cdot \mathbb{1}_A d\mu.$$

12.23. Bemerkung

- (1) Alternativschreibweisen wie in Bem. 12.14(3).
- (2) Def. 12.22 stimmt für  $f \in E^*$  mit Def. 12.17(2) überein
- (3) Allgemeiner könnte man auch  $\int_x f_+ d\mu = \infty$  oder  $\int_x f_- d\mu = \infty$  (aber nicht beide!) erlauben - machen wir in Kap 12.5!
- (4) Falls  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  W. Raum und  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  integrierbar Zufallsvariable  $\Rightarrow$   $\mathbb{E}(f) := \int_x f d\mu$  Erwartungswert von f  
 •  $\text{Var}(f) := \mathbb{E}((f - \mathbb{E}(f))^2)$  - Varianz von f.

12.24. Definition

$$\mathcal{L}^1 := \mathcal{L}^1(\mu) := \mathcal{L}^1(X, \mu) := \left\{ f: X \rightarrow \mathbb{R} : f \text{ } \mu\text{-integrierbar} \right\}$$

$$\overline{\mathcal{L}}^1 := \overline{\mathcal{L}}^1(\mu) := \overline{\mathcal{L}}^1(X, \mu) := \left\{ f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}} : f \text{ } \mu\text{-integrierbar} \right\}$$

①↑

12.25. Satz Sei  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  messbar. Dann sind äquivalent

- (i)  $f \in \overline{\mathcal{L}}^1$
- (ii)  $f_+, f_- \in \overline{\mathcal{L}}^1$
- (iii)  $|f| \in \overline{\mathcal{L}}^1$
- (iv)  $\exists u, v \in \overline{\mathcal{L}}^1 : f_+ \leq u, f_- \leq v$
- (v)  $\exists g \in \overline{\mathcal{L}}^1 : |f| \leq g$   
(Analog für  $\mathbb{R}$  &  $\mathcal{L}^1$ )

Beweis: Übung.

12.26. Korollar  $\overline{\mathcal{L}}^1$  ist Vektorverband, d.h.  $\forall f, g \in \overline{\mathcal{L}}^1$

und  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$  gilt

<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) <math>\int \alpha f d\mu = \alpha \int f d\mu</math></li> <li>(2) <math>\int (f+g) d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu</math></li> <li>(3) <math>f \leq g \Rightarrow \int f d\mu \leq \int g d\mu</math></li> </ul>	}	<p>linear</p> <p>Monotonie</p>	}	<p><math>\int d\mu</math> ist</p> <p>monotone</p> <p>Linearform</p> <p><math>(f \mapsto \int_x f d\mu)</math></p>
--	---	--------------------------------	---	---

$$(4) \quad \left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu \quad \text{Dreiecks - Ungl.}$$

$$(5) \quad f \vee g, f \wedge g \in \overline{\mathcal{L}^1} \quad \text{Verbandseigenschaft}$$

(Analog für  $\mathbb{R}$  &  $\mathcal{L}^1$ )

Beweis: (1.) - (3.) aus Lemma 12.19 durch Zerlegung in Positiv- und Negativteil.

$$(4) \quad \left| \int f d\mu \right| = \left| \underbrace{\int f_+ d\mu}_{\geq 0} - \underbrace{\int f_- d\mu}_{\geq 0} \right| \leq \int f_+ d\mu + \int f_- d\mu = \underbrace{\int (f_+ + f_-) d\mu}_{|f|}$$

(5) Aus  $|f \vee g| \leq |f| + |g|$  bzw.  $|f \wedge g| \leq |f| + |g|$ , Satz 12.25 & (b)  $\blacksquare$

### 12.27. Beispiele

(i) Sei  $(X, \mathcal{A})$  Messraum,  $a \in X$ ,  $\{a\} \in \mathcal{A}$  und  $\mu = \delta_a$   
(Dirac-Maß bei  $a$  konzentriert)

$$\Rightarrow \overline{\mathcal{L}^1}(\delta_a) = \left\{ f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}} : |f(a)| < \infty \right\}$$

$$\text{da } \int_X f(x) d\delta_a(x) = f(a) \quad (\text{siehe Übung!})$$

(ii) Sei  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  endlicher Maßraum (z.B. W. Raum).

Dann gilt:

$$f: X \rightarrow \mathbb{R} \text{ messbar, beschränkt} \Rightarrow f \in \mathcal{L}^1(\mu)$$

$$\text{da } \int_X |f(x)| d\mu \leq \left( \sup_{x \in X} |f(x)| \right) \mu(X) < \infty.$$

## 12.4. Eigenschaften fast überall

12.28. Definition Sei  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum und  $\forall x \in X$  sei  $Q(x)$  eine mathem. Aussage.

$Q(x)$  gilt für  $(\mu)$  fast alle  $x \in X$  :  $\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \exists N \in \mathcal{A}, \mu(N) = 0 \\ \text{(Nullmenge!)} \text{ und} \\ Q(x) \text{ gilt } \forall x \in N^c \end{array} \right.$

[ $Q$  gilt  $(\mu)$  fast überall;  $(\mu)$  f.ü.]

## 12.29. Beispiele

(i)  $f \in \bar{L}^1 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} f \text{ ist f.ü. endlich} \quad (\text{Übung!}) \\ \text{(d.h.: } |f(x)| < \infty \forall x \in X \setminus N) \end{array} \right.$

(ii)  $f = g$  f.ü., d.h.  $f(x) = g(x) \forall x \in X \setminus N$   
falls auch  $g = h$  f.ü.  $\Rightarrow f = h$  f.ü. ( $\Rightarrow$  " = f.ü. " ist Äquivalenzrelation!)

12.30. Satz Sei  $f \in E^*$ . Dann gilt

$$\int_X f d\mu = 0 \Leftrightarrow f = 0 \text{ f.ü. } (f \geq 0 \text{ wesentlich!})$$

Beweis: " $\Rightarrow$ ":  $A_n = \{f > \frac{1}{n}\} \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow A_n \uparrow \{f > 0\}$

Stetigkeit  
 $\Rightarrow$  von unten  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \mu(\{f > 0\})$  (\*)

Andererseits:  $\frac{1}{n} \mathbb{1}_{A_n} \leq f \Rightarrow 0 \leq \frac{1}{n} \mu(A_n) \leq \int_X f d\mu = 0 \forall n$   
(da  $f \geq 0$ !)  $\Rightarrow \mu(\{f > 0\}) = 0$

" $\Leftarrow$ ":  $\exists (f_n)_n \subseteq E, f_n \uparrow f$  mit  $\mu(\{f_n > 0\}) \leq \mu(\{f > 0\}) = 0$

Treppenfkt.  
 $\Rightarrow \int_X f_n d\mu = 0 \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow$  Beh. mit Def. Integral für  $f \in E^*$

12.31. Satz | Seien  $f, g: X \rightarrow \underbrace{\overline{\mathbb{R}}}_{\text{messbar}}$  und  $f = g$   $\mu$ -f.ü. (339)

Dann gilt

$$(a) f, g \in \mathbb{E}^* \Rightarrow \int f d\mu = \int g d\mu$$

$$(b) f \in \overline{\mathcal{L}}^1 \Rightarrow g \in \overline{\mathcal{L}}^1 \text{ und } \int f d\mu = \int g d\mu$$

Beweis. (a) zerlege  $f = f \cdot \mathbb{1}_{\{f=g\}} + f \cdot \mathbb{1}_{\{f \neq g\}}$

$$g = g \cdot \mathbb{1}_{\{f=g\}} + g \cdot \mathbb{1}_{\{f \neq g\}}$$

$$\left. \begin{aligned} \bullet \text{ Satz 12.30 } \Rightarrow \int \underbrace{f \cdot \mathbb{1}_{\{f \neq g\}}}_{=0 \text{ f.ü.}} d\mu = 0 &= \int \underbrace{g \cdot \mathbb{1}_{\{f \neq g\}}}_{=0 \text{ f.ü.}} d\mu \\ \bullet f \cdot \mathbb{1}_{\{f=g\}} &= g \cdot \mathbb{1}_{\{f=g\}} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \text{Beh. } \checkmark$$

(b)  $f = g$  f.ü.  $\Rightarrow f_+ = g_+$  f.ü. und  $f_- = g_-$  f.ü.  $\stackrel{(a)}{\Rightarrow}$  Beh.  $\blacksquare$

12.32. Korollar | Seien  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  messbar,  $g \in \mathcal{L}^1(\mu)$  und  $|f| \leq g$   $\mu$ -f.ü. Dann gilt auch  $f \in \mathcal{L}^1(\mu)$ .

Beweis: Setze  $g' := |f| \vee g \Rightarrow g'$  messbar und

$$g' = g \text{ f.ü. } \stackrel{\text{Satz 12.31(b)}}{\Rightarrow} g' \in \mathcal{L}^1(\mu). \text{ Da } |f| \leq g' \text{ (überalls!)} \Rightarrow$$

$\Rightarrow$  Beh. mit Satz 12.25.  $\blacksquare$

## 12.5. Konvergenzbegriffe und Konvergenzsätze

340

Wie bisher liege stets ein Maßraum  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  zugrunde.  
Eine Verallg. der mon. Kgz. nach B. Levi:

12.33-Satz | Sei  $f_n: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  messbar  $\forall n \in \mathbb{N}$  und  $f_n \leq f_{n+1}$   $\forall n \in \mathbb{N}$ .  
Sei  $g \in \overline{\mathcal{L}}^+$  mit  $g \leq f_n$   $\forall n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt, mit  $f := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$  (messb.)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu$$

(Die Integrale hier im Sinne von Bem. 12.23(3), da  $\int f_+ d\mu = +\infty$  möglich;  $\int f_- d\mu < \infty$ )

Beweis: O.F. :=  $g < \infty$  (sonst: ändere  $g$  auf  $\{g = +\infty\} \ni u \cap \emptyset$ .  
Erfüllt immer noch Voraus.). Analog Bsp. 12.29(a):

$f_n \geq g \in \overline{\mathcal{L}}^+ \Rightarrow \{f_n = -\infty\}$  Nullmenge. O.F. :=  $f_n > -\infty$   
(sonst: ändere  $f_n$  auf  $\{f_n = -\infty\} \ni u \cap \emptyset$ ; ändert Voraus.  
&  $\int f_n d\mu$  nicht). Analog für  $f$ . (d.h. auf  $\{f = -\infty\}$ ).

Setze  $h_n := f_n - g \in \mathbb{E}^*$   $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $h := f - g \in \mathbb{E}^*$ ; damit  
 $h_n \nearrow h$ , also (Satz 12.20 (mon. Kgz)):

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int \underbrace{h_n}_{f_n - g} d\mu = \int h d\mu \quad (1)$$

Aus  $g \in \overline{\mathcal{L}}^+$  und  $(f_n)_- \leq g_-$  folgt  $(f_n)_- \in \mathcal{L}^+$  und

damit (Bem. 12.23(c)):  $\int f_n d\mu$  exist. Aus (1) also

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int h d\mu + \int g d\mu \quad (2)$$

1. Fall:  $\int h d\mu < \infty$ . Also,  $h \in \overline{\mathcal{L}}^+$ . Dann ist

$f = h + g \in \bar{L}^+$  und  $\int f d\mu = \int h d\mu + \int g d\mu \stackrel{(2)}{\Rightarrow}$  Beh.

2. Fall  $\int h d\mu = \infty$ . Aus  $g \leq f$  (da  $g \leq f_n \uparrow f$ )

folgt  $f_- \leq g_-$ , also  $\int f_- d\mu < \infty$

$h = f - f_- - g \Rightarrow \int f d\mu = \infty \Rightarrow \infty = \int f d\mu = \int h d\mu + \int g d\mu \stackrel{(2)}{\Rightarrow}$  Beh.

Verzichtet man auf Isotonie, so gilt immer noch:

12.34. Satz (Lemma von Fatou)

Sei  $f_n: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  messbar  $\forall n \in \mathbb{N}$ , sei  $g \in \bar{L}^+$  mit  $f_n \geq g \forall n \in \mathbb{N}$

Mit  $f := \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$  gilt:

$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int f d\mu \quad (= \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu)$

(Die Integrale wieder wie im Sinn von Bem. 12.23(3)!

Beweis: Da  $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n = \sup_{m \in \mathbb{N}} \inf_{n: n \geq m} f_n =: g_m$  messbar

$\Rightarrow g_m \geq g$  und  $g_m \uparrow f \stackrel{\text{Satz 12.33}}{\Rightarrow}$

$\int f d\mu = \lim_{m \rightarrow \infty} \int g_m d\mu = \liminf_{m \rightarrow \infty} \int \underbrace{g_m}_{\leq f_m} d\mu$

12.35. Bemerkung

(1) Analog gilt für  $f_n \leq g \forall n \in \mathbb{N}$  ( $g \in \bar{L}^+$ ):

$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \leq \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu$   
(ersetze  $f_n \rightarrow -f_n$  in Fatou!)

(2) Auf die Bed.  $f_n \geq g \in \bar{L}^+$  kann nicht verzichtet werden!

12.36. Satz (von der majorisierten (oder dominierten) Konvergenz von M. Lebesgue)

Sei  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \bar{\mathcal{L}}^1$ ,  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $h \in \bar{\mathcal{L}}^1$  mit  $f_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$  f.ü.,  
und  $|f_n| \leq h$  f.ü.  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

Dann  $\exists \tilde{f} \in \bar{\mathcal{L}}^1$  mit  $\tilde{f} = f$  f.ü. und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int \tilde{f} d\mu$$

Ist  $f$  auch messbar, so folgt:  $f \in \bar{\mathcal{L}}^1$  und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu \quad (= \int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu)$$

Beweis: Sei  $A := \{ \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \} \in \mathcal{A}$  (da  $f_n$  messbar)

und:  $(f_n)_n$  konv. auf  $A$ , d.h.  $\mu(A^c) = 0$ .

$\exists \tilde{h} \in \bar{\mathcal{L}}^1$ ,  $\tilde{h} = h$  f.ü. mit  $|f_n| \leq \tilde{h}$  (überall!)  $\forall n \in \mathbb{N}$

Setze  $\varphi := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \cdot \mathbb{1}_A \rightarrow$  messbar und  $|\varphi| \leq \tilde{h} \xrightarrow{12.25(v)} \varphi \in \bar{\mathcal{L}}^1$

$\Rightarrow \exists \tilde{f} \in \bar{\mathcal{L}}^1$  mit  $\varphi = \tilde{f}$  f.ü.

Nun:  $\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \stackrel{f_n \leq \tilde{h}}{\leq} \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \stackrel{\mu(A^c)=0 \& 12.31}{=} \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \mathbb{1}_A d\mu$

$$\begin{aligned} & \stackrel{\text{Bem. 12.35(i)}}{=} \int \varphi d\mu \stackrel{\text{Def. } \varphi \& A}{=} \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \mathbb{1}_A d\mu \stackrel{\mu(A^c)=0 \& 12.31}{=} \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \\ & \stackrel{12.31}{=} \int \tilde{f} d\mu \stackrel{\text{Fatou}}{\leq} \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int \tilde{f} d\mu$$

Zusatz: Falls  $f$  messbar  $\exists \mu$ -Nullmenge  $N \in \mathcal{A}$  mit

$$f \mathbb{1}_{N^c} = \varphi \mathbb{1}_{N^c} \rightarrow \text{Beh. mit Satz 12.31 (b)}$$



12-37. Definition | (Konvergenzbegriffe)

Seien  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  messbar  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

• Konvergenz ( $\mu$ -) f. ü. :  $f_n \xrightarrow[\text{f.ü.}]{n \rightarrow \infty} f$  :  $\Leftrightarrow$

$\exists N \in \mathbb{N}, \mu(N) = 0$  :  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  existiert  $\forall x \in X \setminus N$   
und  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$  (schon bekannt!)

• ( $\mu$ -) stochastische Konvergenz : (oder : KgZ. dem MaÙe nach)

$f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f$  :  $\Leftrightarrow \forall A \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A) < \infty$   $\forall \varepsilon > 0$  gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in A : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) = 0$$

[Im Fall  $\mu(X) < \infty$  genügt es  $A = X$  zu betrachten.]

• Konvergenz in  $L^1$  (-Norm) :  $f_n \xrightarrow[\| \cdot \|_1]{n \rightarrow \infty} f$  :  $\Leftrightarrow$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_1 = 0, \text{ wobei } \|g\|_1 = \int |g| d\mu \text{ ( $L^1$ -Norm)}$$

12-38. Satz

Konvergenz fastüberall (f.ü.)  $\Rightarrow$  stochastische Konvergenz  
Konvergenz in  $L^1 \Rightarrow$  stochastische Konvergenz

Hilfsmittel zum Beweis:

12-39. Lemma | (Tschebyscheff-Ungleichung)

Sei  $f \in \bar{L}^1, f \geq 0$ , und  $\varepsilon > 0$  bel. Dann gilt

$$\mu(\{f \geq \varepsilon\}) \leq \frac{1}{\varepsilon} \int f d\mu$$

Beweis:  $f \geq f \cdot \mathbb{1}_{\{f \geq \varepsilon\}} \geq \varepsilon \cdot \mathbb{1}_{\{f \geq \varepsilon\}}$

$$\Rightarrow \int f d\mu \geq \varepsilon \mu(\{f \geq \varepsilon\}) \quad \square$$

Beweis von Satz 12.38.

$\Rightarrow$ : Tschebyscheff mit  $|f - f_n|$ :

$$\mu(\{|f - f_n| \geq \varepsilon\}) \leq \frac{1}{\varepsilon} \|f - f_n\|_1$$

$\Downarrow$ : Sei  $A \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A) < \infty$  beliebig, sei  $\varepsilon > 0$ .

n.v.  $\exists N \in \mathbb{N}, \mu(N) = 0: f_n(x) \rightarrow f(x) \quad \forall x \in X \setminus N$ .

Setze  $C_n := \{x \in X: |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}$

$$B_n := \bigcup_{\substack{m \in \mathbb{N}: \\ m \geq n}} C_m = \{x \in X: \exists m \geq n: |f_m(x) - f(x)| > \varepsilon\}$$

$$\Rightarrow B_n \downarrow B \text{ f\u00fcr } n \rightarrow \infty \text{ mit } B := \bigcap_{k \in \mathbb{N}} B_k \subseteq N$$

$$\Rightarrow 0 \leq \mu(A \cap C_n) \leq \mu(A \cap B_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

↑ Stetigkeit von oben  $\square$

12.40 Warnung: Es gelten keine Umkehrungen in Satz 12.38; auch nicht " $\Uparrow$ " oder " $\Downarrow$ ".

Bsp. f\u00fcr  $\mathcal{X} = \mathbb{R}, \mathcal{A} = \mathcal{B}, \mu = \lambda$ ,

$$f_n = \frac{n}{2} \mathbb{1}_{\left] -\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \right[} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{f\u00fcr}} 0, \text{ aber } \|f_n - 0\|_1 = \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

(also hier keine L\u00f6sungsvertauschung)

Für " $\uparrow$ " (und damit auch " $\uparrow$ ") existiert Abschwächung:

12.41. Satz Sei  $\mu$   $\sigma$ -endlich und seien  $f_n, f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  messbar  
 $f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f$ . Dann gilt

$$f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f \Leftrightarrow \begin{cases} \forall \text{ Teilfolgen } (f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \text{ von } (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \\ \exists \text{ Teilfolge } (f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \text{ mit } f_{n_k} \xrightarrow[\mu]{k \rightarrow \infty} f \text{ f.ü.} \end{cases}$$

(Satz gilt auch ohne Voraus., dass  $\mu$   $\sigma$ -endlich; siehe Bauer)

12.42. Korollar Unter den Vor. wie in 12.40 gilt

$$f_n \xrightarrow[\|\cdot\|_1]{n \rightarrow \infty} f \Rightarrow \begin{cases} \forall \text{ Teilfolgen } (f_{n_k})_k \text{ von } (f_n)_n \\ \exists \text{ Teilfolge } (f_{n_k})_k \text{ mit } f_{n_k} \xrightarrow[\mu]{k \rightarrow \infty} f \text{ f.ü.} \end{cases}$$

Beweis von Satz 12.41: O.E. sei  $f=0$ !

" $\Leftarrow$ ": Ann.:  $f_n \not\xrightarrow[\mu]{} 0 \Rightarrow \exists \varepsilon, \delta > 0, A \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A) < \infty$   
und Teilfolge  $(f_{n_k})_k$  mit  $\mu(\{x \in A: |f_{n_k}(x)| > \varepsilon\}) > \delta \quad \forall k \in \mathbb{N}$  (\*)

n.v. hat  $(f_{n_k})_k$  f.ü. kgt-'e Teilfolge  $(f_{n_{k_l}})_{l \in \mathbb{N}}$

Satz 12.38  
 $\Rightarrow f_{n_{k_l}} \xrightarrow[\mu]{l \rightarrow \infty} 0 \not\Leftarrow$  zu (\*).

" $\Rightarrow$ ": Ohne E. genügt es zu zeigen:

$$f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow \exists \text{ Teilfolge } (f_{n_k})_k \text{ von } (f_n)_n \text{ mit } f_{n_k} \xrightarrow[\mu]{k \rightarrow \infty} 0 \text{ f.ü. (**)}$$

- denn, sei  $(f_{m_k})_k$  bel. Teilfolge von  $(f_n)_n \Rightarrow f_{m_k} \xrightarrow[\mu]{k \rightarrow \infty} 0$  (n.v.)

(\*\*)  $\Rightarrow (f_{m_k})_k$  besitzt f.ü. kgt-'e Teilfolge.

zu (\*\*): Sei  $X_l \in \mathcal{A}, \mu(X_l) < \infty \quad \forall l \in \mathbb{N}$  und  $X_l \uparrow X$  ( $\sigma$ -endlich)

Sei  $l$  fix. n.v. gilt:  $\forall k \in \mathbb{N} \exists n_k \in \mathbb{N}: f_n \geq n_k$

$$\mu(\{x \in X_k : |f_n(x)| > \frac{1}{k}\}) = \mu(\{|f_n \mathbb{1}_{X_k}| > \frac{1}{k}\}) \leq \frac{1}{2^k}$$

O.E.: wähle  $n_k$  so  $n_{k+1} > n_k \forall k \in \mathbb{N}$ ; setze

$$A_k^l := \{|f_{n_k} \mathbb{1}_{X_k}| > \frac{1}{k}\} \text{ und } A^l := \bigcap_{j \in \mathbb{N}} \bigcup_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k \geq j}} A_k^l$$

(NB:  $x \in A^l \Leftrightarrow x \in A_k^l$  für unend. viele  $k \in \mathbb{N}$ ).

Dann gilt: (l fix)

$$\bullet x \notin A^l \Rightarrow \underbrace{x \in X \setminus A_k^l}_{\Leftrightarrow |f_{n_k}(x) \mathbb{1}_{X_k}(x)| \leq \frac{1}{k}} \text{ für schließlich alle } k$$

$$\Rightarrow (f_{n_k} \mathbb{1}_{X_k})(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

$$\bullet \mu(A^l) \leq \mu\left(\bigcup_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k \geq j}} A_k^l\right) \leq \sum_{k=j}^{\infty} \frac{1}{2^k} \quad \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\stackrel{j \rightarrow \infty}{\Rightarrow} \mu(A^l) = 0$$

$\Rightarrow A := \bigcup_{l \in \mathbb{N}} A^l$  ist Nullmenge und  $\forall x \in X \setminus A$  gilt

$$(f_{n_k} \mathbb{1}_{X_k})(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \quad \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow f_{n_k}(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

wähle  $l$ , so  $x \in X_l$  ( $X_l \uparrow X$ )

d.h.  $f_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$  f.ü.

Nun noch zu " $\Leftarrow$ " in Satz 12.38.:

12.43. Definition Sei  $f_j \in \mathcal{L}^1 \forall j \in J$  (Indexmenge)

$$\left. \begin{array}{l} (f_j)_{j \in J} \text{ gleichgradig} \\ \text{integrierbar} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \exists h \in \mathcal{L}^1, h \geq 0: \\ \int |f_j| \cdot \mathbb{1}_{\{|f_j| \geq h\}} d\mu < \varepsilon \quad \forall j \in J \end{array} \right.$$

12.44. Bemerkung: Ist  $\mu$  endlicher Maß (z. B. VL-Raum) 347  
 ist gleichgradig int.-bar. äquiv. zu def. als

$$(f_j)_{j \in J} \text{ gleichgradig int.-bar} \Leftrightarrow \sup_{j \in J} \int |f_j| \cdot \mathbb{1}_{\{|f_j| \geq N\}} d\mu \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

12.45. Beispiel: Es gebe  $g \in \mathcal{L}^1$  mit  $|f_j| \leq g$  f.ü.  $\forall j \in J$   
 (insbesonder erfüllt, falls  $J$  endlich: Wähle  $g := \max_j |f_j|$ )  
 $\Rightarrow (f_j)_{j \in J}$  gleichgradig integrierbar. (wähle z. B.  $h = 2g$ ).

12.46. Satz Seien  $f, f_n \in \mathcal{L}^1$   $\forall n \in \mathbb{N}$ . Dann sind äquivalent:

(i)  $f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f$  und  $(f_n)_n$  gleichgradig integrierbar

(ii)  $f_n \xrightarrow[\|\cdot\|_1]{n \rightarrow \infty} f$ .

Beweis. Siehe z. B. Bauer.

12.47. Bemerkung

(1) Sei  $f_n \xrightarrow[\text{f.ü.}]{n \rightarrow \infty} f$ ,  $|f_n| \leq g \in \mathcal{L}^1 \Rightarrow$  Satz 12.38,

Bsp. 12.45 & Satz 12.46 (Teil "(i)  $\rightarrow$  (ii)"):  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_1 = 0$

(2) Da  $\|f_n - f\|_1 = \int |f_n - f| d\mu \geq \left| \int f_n d\mu - \int f d\mu \right|$

ist (1) eine Verschärfung von Satz 12.36 (maj. Konv.)

Wie wir beweisen (1) später auf andere Weise...

Am ende 2 wichtige Anwendungen von maj. Konv.:

12-48. Satz (Stetigkeit & Diff.barkeit von Parameterintegralen) (348)

Sei  $(M, d)$  metrischer Raum,  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum,  $f: M \times X \rightarrow \mathbb{R}$  eine Abb. so dass:

(1)  $\forall t \in M: f(t, \cdot)$  ist integrierbar

Sei  $F: M \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto F(t) := \int_X f(t, x) d\mu(x)$

(a) Sei  $t_0 \in M$ ; angenommen (zusätzlich zu (1)):

(2)  $\forall x \in X: f(\cdot, x)$  ist stetig in  $t_0$

(3)  $\exists g: X \rightarrow [0, \infty]$  integrierbar mit  $|f(t, x)| \leq g(x) \quad \forall t \in M, \forall x \in X$

Dann gilt:  $F$  ist stetig in  $t_0$

(b) Sei  $M = I \subseteq \mathbb{R}$  offenes Intervall. Es gelte (1) und

(2')  $\forall x \in X: f(\cdot, x)$  diff. bar auf  $I$

(3')  $\exists g: X \rightarrow [0, \infty]$  integrierbar mit  $|\frac{\partial f}{\partial t}(t, x)| \leq g(x) \quad \forall t \in I, \forall x \in X$

Dann ist  $F$  diff. bar,  $\forall t \in I$  ist  $\frac{\partial f}{\partial t}(t, \cdot)$

integrierbar, und es gilt

$$F'(t) = \frac{dF}{dt}(t) = \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) d\mu(x).$$

Beweis: (a) Sei  $(t_k)_{k \in \mathbb{N}}$  Folge in  $M$  mit  $t_k \rightarrow t_0, k \rightarrow \infty$ .

Dann,  $\forall x \in X: f_k(x) := f(t_k, x) \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(2)} f(t_0, x)$ ,

$\forall k: f_k \in L^1(\mu)$  wegen (1), und  $|f_k| \leq g$  aus (3)

waj.-Konv.  
 $\Rightarrow$

$$\underbrace{\int f_k(x) d\mu(x)}_{F(t_k)} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} \underbrace{\int f(t_0, x) d\mu(x)}_{F(t_0)} \Rightarrow F \text{ folgenstetig in } t_0 \quad \checkmark$$

(b) Seien  $t \in I$ ,  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beliebige Nullfolge mit  $t+h_n \in I$   $\forall n \in \mathbb{N}$  und setze

$$f_n = x \mapsto \frac{f(t+h_n, x) - f(t, x)}{h_n}$$

Es gilt,  $\forall x \in X$ :  $f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\partial f}{\partial t}(t, x)$  (wegen (2'))

Nach dem MWS:  $\forall x, n \exists \theta_{x,n} \in ]0, 1[$  mit

$$f_n(x) = \frac{\partial f}{\partial t}(t + \theta_{x,n} h_n, x)$$

Nach (3') gilt  $|f_n| \leq g$   $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

und damit

$$F'(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(t+h_n) - F(t)}{h_n}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n(x) d\mu(x)$$

maj.-Konv.  
12-36  $= \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) d\mu(x)$  □