

## 12.5. Konvergenzbegriffe und Konvergenzsätze

340

Wie bisher liege stets ein Maßraum  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  zugrunde.  
Eine Verallg. der mon. Kgz. nach B. Levi:

12.33-Satz | Sei  $f_n: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  messbar  $\forall n \in \mathbb{N}$  und  $f_n \leq f_{n+1}$   $\forall n \in \mathbb{N}$ .  
Sei  $g \in \overline{\mathcal{L}}^+$  mit  $g \leq f_n$   $\forall n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt, mit  $f := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$  (messb.)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu$$

(Die Integrale hier im Sinne von Bem. 12.23(3), da  $\int f_+ d\mu = +\infty$  möglich;  $\int f_- d\mu < \infty$ )

Beweis: O.F. :=  $g < \infty$  (sonst: ändere  $g$  auf  $\{g = +\infty\} \ni u \cap \emptyset$ ).  
Erfüllt immer noch Voraus.). Analog Bsp. 12.29(a):

$f_n \geq g \in \overline{\mathcal{L}}^+ \Rightarrow \{f_n = -\infty\}$  Nullmenge. O.F. :=  $f_n > -\infty$   
(sonst: ändere  $f_n$  auf  $\{f_n = -\infty\} \ni u \cap \emptyset$ ; ändert Voraus.  
&  $\int f_n d\mu$  nicht). Analog für  $f$ . (d.h. auf  $\{f = -\infty\}$ ).

Setze  $h_n := f_n - g \in \mathbb{E}^*$   $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $h := f - g \in \mathbb{E}^*$ ; damit  
 $h_n \nearrow h$ , also (Satz 12.20 (mon. Kgz)):

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int \underbrace{h_n}_{f_n - g} d\mu = \int h d\mu \quad (1)$$

Aus  $g \in \overline{\mathcal{L}}^+$  und  $(f_n)_- \leq g_-$  folgt  $(f_n)_- \in \mathcal{L}^+$  und

damit (Bem. 12.23(c)):  $\int f_n d\mu$  exist. Aus (1) also

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int h d\mu + \int g d\mu \quad (2)$$

1. Fall:  $\int h d\mu < \infty$ . Also,  $h \in \overline{\mathcal{L}}^+$ . Dann ist

$f = h + g \in \bar{L}^+$  und  $\int f d\mu = \int h d\mu + \int g d\mu \stackrel{2!}{\Rightarrow}$  Beh.

2. Fall  $\int h d\mu = \infty$ . Aus  $g \leq f$  (da  $g \leq f_n \uparrow f$ )

folgt  $f_- \leq g_-$ , also  $\int f_- d\mu < \infty$

$h = f - f_- - g \Rightarrow \int f d\mu = \infty \Rightarrow \infty = \int f d\mu = \int h d\mu + \int g d\mu \stackrel{2!}{\Rightarrow}$  Beh.

Verzichtet man auf Isotonie, so gilt immer noch:

12.34. Satz (Lemma von Fatou)

Sei  $f_n: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  messbar  $\forall n \in \mathbb{N}$ , sei  $g \in \bar{L}^+$  mit  $f_n \geq g \forall n \in \mathbb{N}$

Mit  $f := \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$  gilt:

$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int f d\mu \quad (= \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu)$

(Die Integrale wieder wie im Sinn von Bem. 12.23(3)!

Beweis: Da  $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n = \sup_{m \in \mathbb{N}} \inf_{n: n \geq m} f_n =: g_m$  messbar

$\Rightarrow g_m \geq g$  und  $g_m \uparrow f \stackrel{\text{Satz 12.33}}{\Rightarrow}$

$\int f d\mu = \lim_{m \rightarrow \infty} \int g_m d\mu = \liminf_{m \rightarrow \infty} \int \underbrace{g_m}_{\leq f_m} d\mu$

12.35. Bemerkung

(1) Analog gilt für  $f_n \leq g \forall n \in \mathbb{N}$  ( $g \in \bar{L}^+$ ):

$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \leq \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu$   
(ersetze  $f_n \rightarrow -f_n$  in Fatou!)

2! Auf die Bed.  $f_n \geq g \in \bar{L}^+$  kann nicht verzichtet werden!

12.36. Satz (von der majorisierten (oder dominierten) Konvergenz von M. Lebesgue)

Sei  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \bar{\mathcal{L}}^1$ ,  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $h \in \bar{\mathcal{L}}^1$  mit  $f_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$  f.ü.,  
und  $|f_n| \leq h$  f.ü.  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

Dann  $\exists \tilde{f} \in \bar{\mathcal{L}}^1$  mit  $\tilde{f} = f$  f.ü. und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int \tilde{f} d\mu$$

Ist  $f$  auch messbar, so folgt:  $f \in \bar{\mathcal{L}}^1$  und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu \quad (= \int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu)$$

Beweis: Sei  $A := \{ \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \} \in \mathcal{A}$  (da  $f_n$  messbar)

und:  $(f_n)_n$  konv. auf  $A$ , d.h.  $\mu(A^c) = 0$ .

$\exists \tilde{h} \in \bar{\mathcal{L}}^1$ ,  $\tilde{h} = h$  f.ü. mit  $|f_n| \leq \tilde{h}$  (überall!)  $\forall n \in \mathbb{N}$

Setze  $\varphi := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \cdot \mathbb{1}_A \rightarrow$  messbar und  $|\varphi| \leq \tilde{h} \xrightarrow{12.25(v)} \varphi \in \bar{\mathcal{L}}^1$

$\Rightarrow \exists \tilde{f} \in \bar{\mathcal{L}}^1$  mit  $\varphi = \tilde{f}$  f.ü.

Nun: 
$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \stackrel{f_n \leq \tilde{h}}{\leq} \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \stackrel{\mu(A^c)=0 \& 12.31}{=} \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \mathbb{1}_A d\mu$$

$$\begin{aligned} & \stackrel{12.31}{=} \int \varphi d\mu = \int \tilde{f} d\mu \\ & \stackrel{\text{Def. } \varphi \& A}{=} \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \mathbb{1}_A d\mu \stackrel{\mu(A^c)=0 \& 12.31}{=} \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \\ & \stackrel{\text{Fatou}}{\leq} \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int \tilde{f} d\mu$$

Zusatz: Falls  $f$  messbar  $\exists \mu$ -Nullmenge  $N \in \mathcal{A}$  mit

$$f \mathbb{1}_{N^c} = \varphi \mathbb{1}_{N^c} \rightarrow \text{Beh. mit Satz 12.31 (b)}$$



12-37. Definition | (Konvergenzbegriffe)

Seien  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  messbar  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

• Konvergenz ( $\mu$ -) f. ü. :  $f_n \xrightarrow[\text{f.ü.}]{n \rightarrow \infty} f$  :  $\Leftrightarrow$

$\exists N \in \mathbb{N}, \mu(N) = 0$  :  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  existiert  $\forall x \in X \setminus N$   
und  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$  (schon bekannt!)

• ( $\mu$ -) stochastische Konvergenz : (oder : KgZ. dem MaÙe nach)

$f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f$  :  $\Leftrightarrow \forall A \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A) < \infty$   $\forall \epsilon > 0$  gilt:

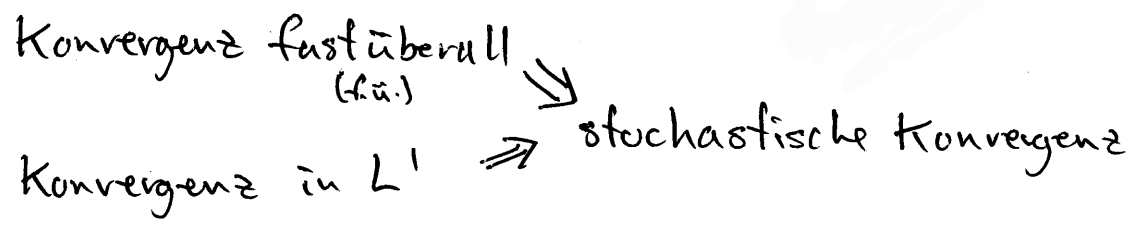
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in A : |f_n(x) - f(x)| > \epsilon\}) = 0$$

[Im Fall  $\mu(X) < \infty$  genügt es  $A = X$  zu betrachten.]

• Konvergenz in  $L^1$  (-Norm) :  $f_n \xrightarrow[\| \cdot \|_1]{n \rightarrow \infty} f$  :  $\Leftrightarrow$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_1 = 0, \text{ wobei } \|g\|_1 = \int |g| d\mu \text{ ( $L^1$ -Norm)}$$

12-38. Satz



Hilfsmittel zum Beweis:

12-39. Lemma | (Tschebyscheff-Ungleichung)

Sei  $f \in \bar{L}^1, f \geq 0$ , und  $\epsilon > 0$  bel. Dann gilt

$$\mu(\{f \geq \epsilon\}) \leq \frac{1}{\epsilon} \int f d\mu$$

Beweis:  $f \geq f \cdot \mathbb{1}_{\{f \geq \varepsilon\}} \geq \varepsilon \cdot \mathbb{1}_{\{f \geq \varepsilon\}}$

$$\Rightarrow \int f d\mu \geq \varepsilon \mu(\{f \geq \varepsilon\}) \quad \square$$

Beweis von Satz 12.38.

$\Rightarrow$ : Tschebyscheff mit  $|f - f_n|$ :

$$\mu(\{|f - f_n| \geq \varepsilon\}) \leq \frac{1}{\varepsilon} \|f - f_n\|_1$$

$\Downarrow$ : Sei  $A \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A) < \infty$  beliebig, sei  $\varepsilon > 0$ .

n.v.  $\exists N \in \mathbb{N}, \mu(N) = 0: f_n(x) \rightarrow f(x) \quad \forall x \in X \setminus N$ .

Setze  $C_n := \{x \in X: |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}$

$$B_n := \bigcup_{\substack{m \in \mathbb{N}: \\ m \geq n}} C_m = \{x \in X: \exists m \geq n: |f_m(x) - f(x)| > \varepsilon\}$$

$\Rightarrow B_n \downarrow B$  für  $n \rightarrow \infty$  mit  $B := \bigcap_{k \in \mathbb{N}} B_k \subseteq N$

$\Rightarrow 0 \leq \mu(A \cap C_n) \leq \mu(A \cap B_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$   
 $\uparrow$  Stetigkeit von oben  $\square$

12.40 Warnung: Es gelten keine Umkehrungen in Satz 12.38; auch nicht " $\Uparrow$ " oder " $\Downarrow$ ".

Bsp. für  $\mathcal{X} = X = \mathbb{R}, \mathcal{A} = \mathcal{B}, \mu = \lambda,$

$$f_n = \frac{n}{2} \mathbb{1}_{\left] -\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \right[} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$\Rightarrow f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{für}} 0$ , aber  $\|f_n - 0\|_1 = \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(also hier keine Limitenvertauschung)

Für " $\uparrow$ " (und damit auch " $\uparrow$ ") existiert Abschwächung:

12.41. Satz Sei  $\mu$   $\sigma$ -endlich und seien  $f_n, f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  messbar  
 $n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt

$$f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f \Leftrightarrow \begin{cases} \forall \text{ Teilfolgen } (f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \text{ von } (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \\ \exists \text{ Teilfolge } (f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \text{ mit } f_{n_k} \xrightarrow{f.ü.} f \end{cases}$$

(Satz gilt auch ohne Voraus., dass  $\mu$   $\sigma$ -endlich; siehe Bauer)

12.42. Korollar Unter den Vor. wie in 12.40 gilt

$$f_n \xrightarrow[\|\cdot\|_1]{n \rightarrow \infty} f \Rightarrow \begin{cases} \forall \text{ Teilfolgen } (f_{n_k})_k \text{ von } (f_n)_n \\ \exists \text{ Teilfolge } (f_{n_k})_k \text{ mit } f_{n_k} \xrightarrow{f.ü.} f \end{cases}$$

Beweis von Satz 12.41: O.E. sei  $f = 0$ !

" $\Leftarrow$ ": Ann.:  $f_n \not\xrightarrow{\mu} 0 \Rightarrow \exists \varepsilon, \delta > 0, A \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A) < \infty$   
 und Teilfolge  $(f_{n_k})_k$  mit  $\mu(\{x \in A: |f_{n_k}(x)| > \varepsilon\}) > \delta \quad \forall k \in \mathbb{N}$  (\*)

n.v. hat  $(f_{n_k})_k$  f.ü. kgt-'e Teilfolge  $(f_{n_{k_l}})_{l \in \mathbb{N}}$

Satz 12.38  
 $\Rightarrow f_{n_{k_l}} \xrightarrow[\mu]{l \rightarrow \infty} 0 \not\Leftarrow$  zu (\*).

" $\Rightarrow$ ": Ohne E. genügt es zu zeigen:

$f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow \exists$  Teilfolge  $(f_{n_k})_k$  von  $(f_n)_n$  mit  $f_{n_k} \xrightarrow{f.ü.} 0$  (\*\*)

- denn, sei  $(f_{m_k})_k$  bel. Teilfolge von  $(f_n)_n \Rightarrow f_{m_k} \xrightarrow[\mu]{k \rightarrow \infty} 0$  (n.v.)

(\*\*)  $\Rightarrow (f_{m_k})_k$  besitzt f.ü. kgt-'e Teilfolge.

zu (\*\*): Sei  $X_l \in \mathcal{A}, \mu(X_l) < \infty \quad \forall l \in \mathbb{N}$  und  $X_l \uparrow X$  ( $\sigma$ -endlich)

Sei  $l$  fix. n.v. gilt:  $\forall k \in \mathbb{N} \exists n_k \in \mathbb{N}: f_n \geq n_k$

$$\mu(\{x \in X_k : |f_n(x)| > \frac{1}{k}\}) = \mu(\{|f_n \mathbb{1}_{X_k}| > \frac{1}{k}\}) \leq \frac{1}{2^k}$$

O.E.: wähle  $n_k$  so  $n_{k+1} > n_k \forall k \in \mathbb{N}$ ; setze

$$A_k^l := \{|f_{n_k} \mathbb{1}_{X_k}| > \frac{1}{k}\} \text{ und } A^l := \bigcap_{j \in \mathbb{N}} \bigcup_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k \geq j}} A_k^l$$

(NB:  $x \in A^l \Leftrightarrow x \in A_k^l$  für unend. viele  $k \in \mathbb{N}$ ).

Dann gilt: (l fix)

$$\bullet x \notin A^l \Rightarrow \underbrace{x \in X \setminus A_k^l}_{\Leftrightarrow |f_{n_k}(x) \mathbb{1}_{X_k}(x)| \leq \frac{1}{k}} \text{ für schließlich alle } k$$

$$\Rightarrow (f_{n_k} \mathbb{1}_{X_k})(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

$$\bullet \mu(A^l) \leq \mu\left(\bigcup_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k \geq j}} A_k^l\right) \leq \sum_{k=j}^{\infty} \frac{1}{2^k} \quad \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\stackrel{j \rightarrow \infty}{\Rightarrow} \mu(A^l) = 0$$

$\Rightarrow A := \bigcup_{l \in \mathbb{N}} A^l$  ist Nullmenge und  $\forall x \in X \setminus A$  gilt

$$(f_{n_k} \mathbb{1}_{X_k})(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \quad \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow f_{n_k}(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

wähle  $l$ , so  $x \in X_l$  ( $X_l \uparrow X$ )

d.h.  $f_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$   
f.ü.

Nun noch zu " $\Leftarrow$ " in Satz 12.38.:

12.43. Definition Sei  $f_j \in \mathcal{L}^1 \forall j \in J$  (Indexmenge)

$$\left. \begin{array}{l} (f_j)_{j \in J} \text{ gleichgradig} \\ \text{integrierbar} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \exists h \in \mathcal{L}^1, h \geq 0: \\ \int |f_j| \cdot \mathbb{1}_{\{|f_j| \geq h\}} d\mu < \varepsilon \quad \forall j \in J \end{array} \right.$$

12.44. Bemerkung: Ist  $\mu$  endlicher Maß (z. B. Wl. Raum) 347  
 ist gleichgradig int.-bar. äquiv. zu def. als

$$(f_j)_{j \in J} \text{ gleichgradig int.-bar} \Leftrightarrow \sup_{j \in J} \int |f_j| \cdot \mathbb{1}_{\{|f_j| \geq N\}} d\mu \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

12.45. Beispiel: Es gebe  $g \in \mathcal{L}^1$  mit  $|f_j| \leq g$  f.ü.  $\forall j \in J$   
 (insbesonder erfüllt, falls  $J$  endlich: Wähle  $g := \max_j |f_j|$ )  
 $\Rightarrow (f_j)_{j \in J}$  gleichgradig integrierbar. (wähle z. B.  $h = 2g$ ).

12.46. Satz | Seien  $f, f_n \in \mathcal{L}^1$   $\forall n \in \mathbb{N}$ . Dann sind äquivalent:

(i)  $f_n \xrightarrow[\mu]{n \rightarrow \infty} f$  und  $(f_n)_n$  gleichgradig integrierbar

(ii)  $f_n \xrightarrow[\|\cdot\|_1]{n \rightarrow \infty} f$ .

Beweis. Siehe z. B. Bauer.

12.47. Bemerkung

(1) Sei  $f_n \xrightarrow[\text{f.ü.}]{n \rightarrow \infty} f$ ,  $|f_n| \leq g \in \mathcal{L}^1 \Rightarrow$  Satz 12.38,

Bsp. 12.45 & Satz 12.46 (Teil "(i)  $\rightarrow$  (ii)"):  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_1 = 0$

(2) Da  $\|f_n - f\|_1 = \int |f_n - f| d\mu \geq \left| \int f_n d\mu - \int f d\mu \right|$

ist (1) eine Verschärfung von Satz 12.36 (maj. Konv.)

Wie wir beweisen (1) später auf andere Weise...

Am ende 2 wichtige Anwendungen von maj. Konv.:



12-48. Satz (Stetigkeit & Diff.barkeit von Parameterintegralen) (348)

Sei  $(M, d)$  metrischer Raum,  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum,  $f: M \times X \rightarrow \mathbb{R}$  eine Abb. so dass:

(1)  $\forall t \in M: f(t, \cdot)$  ist integrierbar

Sei  $F: M \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto F(t) := \int_X f(t, x) d\mu(x)$

(a) Sei  $t_0 \in M$ ; angenommen (zusätzlich zu (1)):

(2)  $\forall x \in X: f(\cdot, x)$  ist stetig in  $t_0$

(3)  $\exists g: X \rightarrow [0, \infty]$  integrierbar mit  $|f(t, x)| \leq g(x) \quad \forall t \in M, \forall x \in X$

Dann gilt:  $F$  ist stetig in  $t_0$

(b) Sei  $M = I \subseteq \mathbb{R}$  offenes Intervall. Es gelte (1) und

(2')  $\forall x \in X: f(\cdot, x)$  diff. bar auf  $I$

(3')  $\exists g: X \rightarrow [0, \infty]$  integrierbar mit  $|\frac{\partial f}{\partial t}(t, x)| \leq g(x) \quad \forall t \in I, \forall x \in X$

Dann ist  $F$  diff. bar,  $\forall t \in I$  ist  $\frac{\partial f}{\partial t}(t, \cdot)$

integrierbar, und es gilt

$$F'(t) = \frac{dF}{dt}(t) = \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) d\mu(x).$$

Beweis: (a) Sei  $(t_k)_{k \in \mathbb{N}}$  Folge in  $M$  mit  $t_k \rightarrow t_0, k \rightarrow \infty$ .

Dann,  $\forall x \in X: f_k(x) := f(t_k, x) \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(2)} f(t_0, x)$ ,

$\forall k: f_k \in L^1(\mu)$  wegen (1), und  $|f_k| \leq g$  aus (3)

waj.-Konv.  
 $\Rightarrow$

$$\underbrace{\int f_k(x) d\mu(x)}_{F(t_k)} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} \underbrace{\int f(t_0, x) d\mu(x)}_{F(t_0)} \Rightarrow F \text{ folgenstetig in } t_0 \quad \checkmark$$

(b) Seien  $t \in I$ ,  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beliebige Nullfolge mit  $t+h_n \in I$   $\forall n \in \mathbb{N}$  und setze

$$f_n = x \mapsto \frac{f(t+h_n, x) - f(t, x)}{h_n}$$

Es gilt,  $\forall x \in X$ :  $f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\partial f}{\partial t}(t, x)$  (wegen (2'))

Nach dem MWS:  $\forall x, n \exists \theta_{x,n} \in ]0, 1[$  mit

$$f_n(x) = \frac{\partial f}{\partial t}(t + \theta_{x,n} h_n, x)$$

Nach (3') gilt  $|f_n| \leq g$   $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

und damit

$$F'(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(t+h_n) - F(t)}{h_n}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n(x) d\mu(x)$$

maj.-Konv.  
12-36  $= \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) d\mu(x)$  □