

(1)

Math. Seminar "Var. Rech." | SoSe 2013

"Höhere Regularität für das Dirichlet Integral"

(TFS) 10/07/2013

( & Ausbilder ).

Zur Erinnerung: 1d-Fall:

Th. 4/3 Sei  $f \in C^\infty([a, b] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R})$  s. d.

(H<sub>1</sub>)  $f_{\xi\xi}(x, u, \xi) > 0 \quad \forall (x, u, \xi) \in [a, b] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

(H<sub>2</sub>)  $\exists p > q \geq 1, \alpha_1 > 0, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}:$

$$f(x, u, \xi) \geq \alpha_1 |\xi|^p + \alpha_2 |u|^q + \alpha_3$$

$\forall (x, u, \xi) \in [a, b] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

(H<sub>3</sub>)  $\forall R > 0 \exists \alpha_4 = \alpha_4(R):$

$$|f_u(x, u, \xi)|, |f_\xi(x, u, \xi)| \leq \alpha_4 (1 + |\xi|^p)$$

$\forall (x, u, \xi) \in [a, b] \times [-R, R] \times \mathbb{R}$

Dann gilt: Falls  $\bar{u}$  minimiert von

$$(P) \quad \inf_{u \in \bar{X}} \{ I(u) = \int_a^b f(x, u(x), u'(x)) dx = m, \}$$

$$\bar{X} = \{ u \in W^{2,1,p}(a, b) \mid u(a) = \alpha, u(b) = \beta \}$$

ist, dann  $\bar{u} \in C^\infty([a, b])$ .

( Falls  $f \in C^k, k \geq 2$ , dann  $\bar{u} \in C^k$  )

Sonderfall: (OK für  $f = \frac{1}{2} \xi^2 = \frac{1}{2} |\xi|^2$ ).

Th 2 Sei  $f(x, u, \xi) = \frac{1}{2} \xi^2 + g(x, u)$ ,  $g \in C^\infty([a, b] \times \mathbb{R})$

mit (H2)  $\exists z > \eta \geq 1$ ,  $\alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$ :

$$g(x, u) \geq \alpha_2 |u|^z + \alpha_3$$

$$\forall (x, u) \in [a, b] \times \mathbb{R}$$

Dann  $\exists \bar{u} \in C^\infty([a, b])$  die (P) minimiert.

Beweis idee: Existenz von Minimier gibt Lösung von

$$(\text{Ew}) \quad \int_a^b \bar{u}' v' dx = - \int_a^b g_u(x, \bar{u}(x)) v(x) dx \quad \forall v \in C_0^\infty([a, b])$$

Zuerst: Zeigen  $\bar{u} \in W^{2,2}(a, b)$  (von (Ew)).

dann partiell integrieren um  $\bar{u}''$  zu isolieren:

$$(*) \quad \bar{u}''(x) = g_u(x, \bar{u}(x)) \quad \text{a. f. } \bar{u} \quad x \in (a, b)$$

Dann "bootstrap" (Münchhausen)

$$\bar{u} \in W^{2,2}(a, b) \Rightarrow \bar{u} \in C^1([a, b])$$

$$\Rightarrow x \mapsto g_u(x, \bar{u}(x)) \in C^1$$

$$\Rightarrow \bar{u}'' \in C^1 \Rightarrow \bar{u} \in C^3 \text{ etc}$$

$$\dots \Rightarrow \bar{u} \in C^\infty$$

Idee: Gleichung für höchste Ableitung in  $\bar{u}$

- und zwar explizit. (\*)

Wichtig dafür: Annahme  $f_{\xi\xi} > 0$

Heute: Höhere Dimension, Höhere Regularität

(für Direktes Integral :

$$f(x, u, z) = \frac{1}{2} |z|^2 - h(x)u$$

Letztes mal: "inner Regularität" : (dim u)

Thm 3 Unter gewisse (!) ~~Bedingungen~~ an g, in

$$f(x, u, z) = g(x, z) - h(x)u$$

(die für  $\frac{1}{2} |z|^2$  erfüllt sind) gilt:

Ein Minimierer  $\bar{u} \in u_0 + W^{1,2}(\Omega)$  ( $u_0 \in W_0^{1,2}(\Omega)$ )  
ist in  $W_{loc}^{2,2}(O)$   $\forall O \subset \bar{O} \subset \Omega$

&  $\forall \delta \exists \gamma > 0$ :

$$\|u\|_{W^{2,2}(O)} \leq \gamma \left[ \|h\|_{L^2(\Omega)} + \|u\|_{W^{1,2}(\Omega)} \right]$$

Und  $\left( \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i^2} \left[ \frac{\partial g}{\partial z_i^2}(x, u) \right] = -h(x) \text{ für } \bar{u} \text{ in } \Omega \right)$

Pb. mit (1): (1) Nicht direkt Gleichg für Ableitung  $\bar{u}$ . (von g abh.).

(2) Auch wenn:  $g(x, z) = \frac{1}{2} |z|^2$ :

(1) ist

$$\Delta u = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} = -h$$

Im Fall  $n=1$ :

$$\bar{u}'' = -h \in C^\infty \Rightarrow \bar{u} \in C^\infty$$

Aber: Für  $n > 1$  enthält  $\Delta$  nur

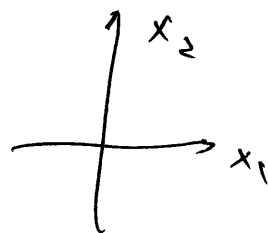
$\frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2}$  ( nicht aber  $\frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j}$ ,  $i \neq j$  ).

- und, sogar nur  $\sum_i$  davon !

( Brauche  $\partial^\alpha u \in C^0 \forall \alpha$  wenn  $u \in C^\infty$  ).

Tatsache: ( Ex. 4.5.3 ).

$\exists u: B_{1/2}(0) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $u = u(x_1, x_2)$



mit  $u_{x_1 x_1}, u_{x_2 x_2} \in C^0$

(i.e.  $\Delta u = u_{x_1 x_1} + u_{x_2 x_2} \equiv f \in C^0(B_{1/2}(0))$ )

aber  $u_{x_1 x_2} \notin L^\infty(B_{1/2}(0))$

i.e.  $\notin C^0$  - so dass  $u \notin C^2$   
obwohl  $\Delta u = f \in C^0$ .

Haben aber:

Thm. 4 (4.10) ~~Es~~  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq 0$ ,  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen & beschränkt, Lipschitz rand (!?),  $h \in W^{k,2}(\Omega)$

und  
(P) auf  $\{ |u| = \frac{1}{2} \int_\Omega |\nabla u|^2 dx - \int_\Omega h|x| |u| dx \mid u \in W_0^{1,2}(\Omega) \}$

Dann  $\exists!$  minimier  $\bar{u} \in W_0^{1,2}(\Omega) \cap W^{k+2,2}(\Omega)$

& ~~...~~  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ ,  $\forall h \in W^{k,2}(\Omega)$   $\exists \gamma$

( $\Delta$ )  $\|u\|_{W^{k+2,2}(\Omega)} \leq \gamma \|h\|_{W^{k,2}(\Omega)}$

(5)

Falls  $\partial\Omega \in C^{k+2}$ , dann

$$u \in W_0^{1,2}(\Omega) \cap W^{k+2,2}(\Omega) \quad \text{und}$$

$$\|u\|_{W^{k+2,2}(\Omega)} \leq \gamma \|h\|_{W^{k,2}(\Omega)}$$

Ins besonders: Falls  $k = \infty$  (so dass  $h \in C^\infty$ ),

$$\text{dann } \underline{\underline{u \in C^\infty(\bar{\Omega})}}.$$

Bew. (1) Obwohl  $C^k$ -Räume also "ungeeignet" für Regularität sind, hat man

$$\forall \alpha \in (0,1) \quad \exists \gamma = \gamma(\alpha):$$

$$\|u\|_{C^{k+2,\alpha}(\Omega)} \leq \gamma \|h\|_{C^{k,\alpha}(\Omega)}$$

(aber nicht für  $\alpha=0, \alpha=1$ ).

("Schauder Abschätzung").

(Besser als via Sobolev Einbettung wenn nicht in  $C^\infty$ ).

⊗ Auch für  $1 < p < \infty$  hat man

$$\|u\|_{W^{k+2,p}(\Omega)} \leq \gamma \|h\|_{W^{k,p}(\Omega)}$$

(aber nicht für  $p=1, p=\infty$ ). (Beispiele).

("Calderón - Zygmund Abschätzung").

Sind viel härter zu beweisen!

Also: Sobolev ( $1 < p < \infty$ ) - α Schauder ( $C^{k,\alpha}$ ) gut,

(6)

$C^k$  schlecht.

(3) Kann verallgemeinern auf  $\sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j$

(von  $\frac{1}{2} |\lambda|^2$ ) wenn

$$\langle \lambda, A\lambda \rangle \geq \beta \|\lambda\|^2, \quad \beta > 0$$

$\forall x, \forall \lambda$

$$A = (a_{ij})$$

Beweis: Innen Regularität, unter Anwendung von  
Resultat vom letztes Mal. - I.e. ( $\Delta \Delta$ )

(1) (aus Satz 3) ist hier ( $g = \frac{1}{2} |\lambda|^2$ )

$$(111) \left\{ \begin{array}{l} \int_{\Omega} \langle \nabla u, \nabla \varphi \rangle dx = \int_{\Omega} h(x) \varphi dx \quad \forall \varphi \in W_0^{1,2}(\Omega) \\ \Delta u = -h \quad \text{f.ü. } \Omega \end{array} \right.$$

Zu Beweisen:  $h \in W^{1,2}(\Omega) \Rightarrow u \in W_{loc}^{3,2}(\Omega)$

$$[h \in W^{k,2}(\Omega) \Rightarrow u \in W_{loc}^{k+2,2}(\Omega)]$$

folgt durch Iteration

Idee: Die Gleichg (111) zu differenzieren:

$$\Delta(u_{x_i}) = -h_{x_i} \in L^2$$

also  $u_{x_i} \in W_{loc}^{2,2}(\Omega) \quad \forall i$  (aus Satz 3)

also  $u \in W_{loc}^{3,2}(\Omega)$  (& Abschätz).

(7)

Rigorous: Aus (IIII) folgt (!) [zu beweisen!]

$$(FII) \int_{\Omega} \langle \nabla u_{x_i}(x), \nabla \varphi(x) \rangle dx = \int_{\Omega} h_{x_i}(x) \varphi(x) dx$$

$$\forall \varphi \in W_0^{1,2}(\Omega)$$

Aus ~~IIII~~  $h \in W^{1,2}$  folgt  $h_{x_i} \in L^2$ , also (Satz 3)

$$u_{x_i} \in W_{loc}^{2,2} \quad \forall i \quad \wedge \exists \delta_2 > 0:$$

$$\|u_{x_i}\|_{W^{2,2}(\Omega)} \leq \delta_2 \|h_{x_i}\|_{L^2(\Omega)} \leq \delta_2 \|h\|_{W^{1,2}(\Omega)}$$

Also,  $u \in W_{loc}^{3,2}(\Omega)$  und

$$\|u\|_{W^{3,2}(\Omega)} \leq \delta_3 \|u\|_{W^{1,2}(\Omega)}$$

Beweis: von (FII): ( $u \in W_{loc}^{2,2}$ , so OK für  $\varphi \in C_0^\infty$ )

$$\int_{\Omega} \langle \nabla(u_{x_i}), \nabla \varphi \rangle dx \stackrel{\text{"Gauss"}}{=} \int_{\Omega} \langle \nabla u|_{x_i}, \nabla \varphi \rangle dx$$

$$= - \int_{\Omega} \langle \nabla u, (\nabla \varphi)_{x_i} \rangle dx \quad (\text{def. schwach Abl.})$$

$$= - \int_{\Omega} \langle \nabla u, \nabla(\varphi_{x_i}) \rangle dx \quad (\varphi_{x_i} \in C_0^\infty)$$

$$= - \int_{\Omega} h \varphi_{x_i} dx \quad (\text{von (IIII)})$$

$$= \int_{\Omega} h_{x_i} \varphi dx \quad (\text{def. schwach Abl.} \frac{\#}{\#} \wedge h \in W^{1,2}).$$

Math. Sem. "Var. Rechn" | Seite 2013

## Ausblicke

- Zur "Klassische Methode": ~~W~~ Schon früher Email geschickt zur Büchern von Giuginta & Hildebrandt (daz gibt es noch tiefer (als auch [D]) angesetzten Büchern).
- Zur "Dichte Methode": Schon diesem Semester Vorlesung dazu (! - wer dünn) - Zur Literatur insbesondere "Gross" - Dacorogna und Sturwe "Variational Methods"
- Ganz andere Thema sind kritische Punkte (nicht nur Minima) zu finden
  - Sehe dazu Sturwe, (min/max, Mountain Pass)
- Regularität: Rieses Gebiet - sowohl in  $\mathbb{W}^{k,p}$ , als  $C^{k,\alpha}$  - enthält (!) Harmonische Analysis, Operator theory - Distributionelle Theorie (Weiberg! Seminar), PDE. - Lineare Theorie als auch nicht lineare Theorie (siehe/lese Kap. 4.7)

•