

Def.: Seien (G, \cdot) und $(H, *)$ Gruppen.

Gruppenhom. zwischen (G, \cdot) und $(H, *)$

= Abbildung $\phi: G \rightarrow H$ mit

$$\phi(g \cdot g') = \phi(g) * \phi(g') \quad \forall g, g' \in G.$$

(Es gilt dann auch $\phi(e_G) = e_H$ und

$$\phi(g^{-1}) = \phi(g)^{-1} \quad \forall g \in G.)$$

F23T1A1 (a) Sei A eine abelsche Gruppe
und $\phi: A \rightarrow A$ gegeben durch $\phi(a) = a^{-1} \quad \forall a \in A$

Zeigen Sie, dass ϕ ein Gruppenhom. ist.

Seien $a, b \in A$. zzg: $\phi(ab) = \phi(a)\phi(b)$

Es gilt $\phi(ab) = (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} \stackrel{A \text{ abelsch}}{=} a^{-1}b^{-1}$
 $= \phi(a)\phi(b)$ \uparrow gilt in jeder Gruppe

(b) Geben Sie ein konkretes Beispiel für eine Gruppe G an, bei der $\phi: G \rightarrow G$, $g \mapsto g^{-1}$ kein Gruppenhom. ist. (mit Nachweis)

Beh. $\phi: S_3 \rightarrow S_3$, $\sigma \mapsto \sigma^{-1}$ ist kein Gruppenhomomorphismus.

Sei $\sigma = (12)$ und $\tau = (13)$. \Rightarrow genügt
zu zeigen, dass $\phi(\sigma \circ \tau) \neq \phi(\sigma) \circ \phi(\tau)$
gilt. bekannt: Jede Transposition in S_n
(für belieb. $n \in \mathbb{N}$) hat Ordnung 2 und ist somit
ihr eigenes Inverses. also: $\sigma = \sigma^{-1}$, $\tau = \tau^{-1}$.

Das Inverse eines 3-Zyklus (ijk) in S_n ist
gegeben durch $(ijk)^{-1} = (ikj)$.

also: $\phi(\sigma \circ \tau) = \phi((12) \circ (13)) = \phi((132))$
 $= (123)$, $\phi(\sigma) \circ \phi(\tau) = (12)^{-1} \circ (13)^{-1}$
 $= (12) \circ (13) = (132)$

$$(123) + (132) \Rightarrow \phi(\sigma \cdot \tau) = \phi(\sigma) \circ \phi(\tau)$$

(c) Bestimmen Sie alle $n \in \mathbb{N}$, für die ein surjektiver Homomorphismus $A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ existiert.

(Erinnerung: Ist $\phi: G \rightarrow H$ ein Gruppenhom. und $g \in G$ ein Element der endlichen Ordnung n (d.h. $n \in \mathbb{N}$), dann hat auch $\phi(g)$ endliche Ordnung und $\text{ord}(\phi(g)) \mid n$.)

Sei $n \in \mathbb{N}$. Ang., es gibt einen surjektiven Hom. $\phi: A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Weil $\Gamma \cong (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^+$

die Ordnung n hat, muss für jedes $\sigma \in A_4$ mit $\phi(\sigma) = 1$ $\text{ord}(\sigma)$ ein Vielfaches von n sein.
 ϕ surjektiv $\Rightarrow \exists \sigma \in A_4$ mit $\phi(\sigma) = 1$.

Als Element von A_4 ist σ eine Doppeltransposition, ein 3-Zykel, oder es ist $\sigma = (d)$.
 $\text{ord}(\sigma) \in \{1, 2, 3\} \Rightarrow n$ ist Teiler von 1, 2 oder 3 $\Rightarrow n \in \{1, 2, 3\}$

Tatsächlich existiert ein Hom.

$\phi: A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/12$, gegeben durch $\sigma \mapsto \bar{\sigma}$.

Dies ist tatsächlich ein Hom., da

$$\phi(\sigma \circ \tau) = \bar{\sigma} = \bar{\sigma} + \bar{\tau} = \phi(\sigma) + \phi(\tau)$$

für alle $\sigma, \tau \in A_4$ gilt.

Außerdem ϕ ist ein surj. Hom. $A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/12$. $\phi(\sigma)$

Da $\bar{T} \in \mathbb{Z}/12$ ein Element der
Ordnung 2 ist, kann kein 3-Zykel

$\sigma \in A_4$ von ϕ auf \bar{T} abgebildet

werden (denn $\text{ord}(\sigma) = 3, 2 \times 3$).

also: $\phi(\sigma) = \bar{0}$ für alle 3-Zykel σ

$N = 120$

in A_4 . Da die Teilmenge $S \subseteq A_4$

der 3-Zyklus ein Erz.-System von A_4 bildet und jedes Hom. durch die Bilder eines Erz.-Systems bereits eindeutig festgelegt ist, folgt daraus bereits

$\rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ $\phi(s) = \bar{0} \quad \forall s \in A_4 \Rightarrow$ Es gibt kein $s \in A_4$ mit $\phi(s) = \bar{1}$ \Downarrow zu Singulärität

Folgerung: Ang. $\phi: A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ist ein surjektiver Hom. Homomorphiesatz $\Rightarrow A_4/N \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, wobei $N = \ker(\phi)$. Es gilt $\frac{|A_4|}{|N|} = \frac{|A_4|}{|\ker(\phi)|}$

$\rightarrow \bar{0}$
da
 $\phi(\tau)$

$\rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$
der
Zyklus
bildet
 (2×3)
3-Zyklus σ

$$(A_4 : N) = |A_4/N| = |Z/2Z| = 2$$

$\Rightarrow |N| = 6$ Aber in A_4 existiert be-
kanntlich keine Untergruppe der Ordnung 6.

Laut Vorlesung gilt für die Klein-
sche Vierergruppe V_4 , dass

$$V_4 \trianglelefteq A_4 . \quad |A_4/V_4| = \frac{|A_4|}{|V_4|} = \frac{12}{4}$$

= 3 Als Gruppe der Primzahl-

ordnung 3 ist A_4/V_4 zyklisch,

d.h. es existiert ein Isom. $\phi: A_4/V_4 \rightarrow$

$Z/3Z$. Durch $\psi = \phi \circ \pi$ mit

dem kanonischen Epimorphismus $\pi: A_4 \rightarrow A_4 / V_4$,
 $\vartheta \mapsto \vartheta V_4$ ist ein Hom. $A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ geg. Als
Komposition surjektiver Abb. ist dieser surjektiv.
also: 1, 3 sind die einzigen nat. Zahlen n , für
die ein Hom. $\phi: A_4 \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ existiert. \square

Übung: Lösen Sie Teil (c) für die Gruppe

(i) S_3 (ii)* S_4 an Stelle von A_4 .

H23T2A3 Seien G_1, G_2 endliche
Gruppen, wobei $|G_1|$ teilerfremd zu G_2 sei.

(a) Sei H eine Untergruppe von $G_1 \times G_2$.
Zeigen Sie, dass es Untergruppen H_1 von G_1 und
 H_2 von G_2 mit $H = H_1 \times H_2$ gibt.

Sei $\pi_1: G_1 \times G_2 \rightarrow G_1$ die Projektion auf die
erste und $\pi_2: G_1 \times G_2 \rightarrow G_2$ die Proj. auf die
zweite Komponente, d.h. $\pi_1(g_1, g_2) = g_1$ und $\pi_2(g_1, g_2)$
= g_2 $\forall (g_1, g_2) \in G_1 \times G_2$. Bekanntlich sind π_1, π_2
Gruppenhomomorphismen. Somit ist $H_1 = \pi_1(H)$
eine Untergruppe von G_1 und $H_2 = \pi_2(H)$ eine
Untergruppe von G_2 . Beh: $H = H_1 \times H_2$

" \subseteq " Sei $(g_1, g_2) \in H$, mit $g_1 \in G_1, g_2 \in G_2$. $\Rightarrow g_1 = \pi_1(g_1, g_2) \in \pi_1(H) \Rightarrow$
 $g_1 \in H_1$ ebenso: $g_2 = \pi_2(g_1, g_2) \in \pi_2(H)$
 $\Rightarrow g_2 \in H_2$ also: $(g_1, g_2) \in H_1 \times H_2$.

" \supseteq " Sei $(g_1, g_2) \in H_1 \times H_2$, z.B.
 $(g_1, g_2) \in H$. $g_1 \in H_1, H_1 = \pi_1(H)$
 $\Rightarrow \exists h \in H$ mit $\pi_1(h) = g_1$
 ebenso: $g_2 \in H_2, H_2 = \pi_2(H) \Rightarrow$
 $\exists h' \in H$ mit $\pi_2(h') = g_2$.

Nach Voraussetzung sind $m = |G_1|$ und $n = |G_2|$
sind teilerfremd. Lemma von Bézout \Rightarrow

Es gibt Zahlen k, l mit $km + ln = 1$.

\Rightarrow Die Zahl $u = 1 - km$ erfüllt $u \equiv 1 \pmod{m}$
und ist durch n teilbar, da $u = ln$.

Wegen $\pi_1(h) = g_1$ gibt es ein $h_2 \in G_2$ mit
 $h = (g_1, h_2)$. $|G_1| = m \stackrel{g_1 \in G_1}{\Rightarrow} g_1^m = e_{G_1}$

$$|G_2| = n \stackrel{h_2 \in G_2}{\Rightarrow} h_2^n = e_{G_2}$$

$$\Rightarrow h^u = (g_1, h_2)^u = (g_1^u, h_2^u) = (g_1^{1-km}, h_2^{ln})$$

$$= (g_n \cdot (g_1^m)^{-k}, (g_2^n)^l) = (g_1^{-k}, e_{G_1}^l)$$

$$= (g_1, e_{G_2}) \quad \text{außerdem: } h \in H$$

$H \leq G_1 \times G_2 \quad h^u \in H$

ebenso: Die Zahl $v = 1 - l_n = km$
erfüllt $v \equiv 1 \pmod{n}$, $m \mid u$.

Dieselbe Rechnung mit h' an Stelle
von h liefert $(h')^v = (e_{G_1}, g_2)$.

andrerseits: $h' \in H \rightarrow (h')^v \in H$.

Sei nun $\tilde{h} = h^u (h')^v$. Dann

$$\text{gilt } \tilde{h} = (g_1, e_{G_2}) \cdot (g_1^{-k}, e_{G_1}^l) =$$

$$(g_1 \cdot e_{G_2}, e_{G_2} \cdot g_2) = (g_1, g_2)$$
$$\Rightarrow (g_1, g_2) \in H.$$

(b) Geben Sie ein konkretes Beispiel für Gruppen G_1, G_2 und eine Unterguppe H von $G_1 \times G_2$ an, so dass H nicht die Form $H_1 \times H_2$ mit Unterg. $H_1 \leq G_1, H_2 \leq G_2$ hat.

Seien $G_1 = G_2 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ und $H \leq G_1 \times G_2$ gegeben durch $H = \langle (\bar{1}, \bar{1}) \rangle$
 $= \{(\bar{0}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{1})\}$

Ang. $H = H_1 \times H_2$ mit $H_1, H_2 \subseteq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$

Dann ist $H_1 \in \{\{0\}, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\}$,
ebenso $H_2 \in \{\{0\}, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\}$

Ang. $H_1 = \{0\} \Rightarrow H \subseteq \{0\} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$
 $\Rightarrow (1,1) \notin H$

Ang. $H_2 = \{0\} \Rightarrow H \subseteq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \{0\}$
 $\Rightarrow (1,1) \notin H$

Also $H_1 = H_2 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \Rightarrow$
 $H = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$

km

Stelle

g_2)

$\downarrow \in H$.

Dann

$g_2) =$