

Die Vorlesung setzt sich zusammen aus den Themengebieten **Lineare Algebra** und **Analysis**.

Themen der Linearen Algebra

- mathematische Logik, Beweistechniken
- Grundlagen der Mengenlehre
- algebraische Grundstrukturen (Gruppen, Ringe, Körper)
- Matrizenrechnung und Lösung linearer Gleichungssysteme
- abstrakte Vektorräume, Dimensionsbegriff
- Koordinatensysteme

Anwendungen der Linearen Algebra

- Geometrie (Winkel-, Flächen- und Abstandsberechnungen, Beschreibung von Symmetrioperationen, Klassifikation geometrischer Strukturen)
- Grundlage für die mehrdimensionale Analysis und die Differentialgeometrie
- Verfahren der Numerik (z.B. Interpolation)
- Theorie der Differentialgleichungen, Funktionalanalysis
- Physik (klassische Mechanik, Quantenmechanik, Relativitätstheorie)
- Chemie, Elektrotechnik, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften

Themen der Analysis

- Eigenschaften reeller Zahlen, Aufbau des Zahlensystems
- Konvergenz von Folgen und Reihen
- Stetigkeit und Funktionsgrenzwerte
- Differenzierbarkeit, Extremwertbestimmung
- Integralrechnung

§ 1. Aussagenlogik

Alltagslogik

Gespräch bei einer Verkehrskontrolle: „Wer Alkohol getrunken hat, fährt Schlangenlinien. Sie sind Schlangenlinien gefahren. Also haben Sie bestimmt einiges getrunken.“

Klingt vernünftig, aber ... kein formal korrekter **logischer Schluss!**

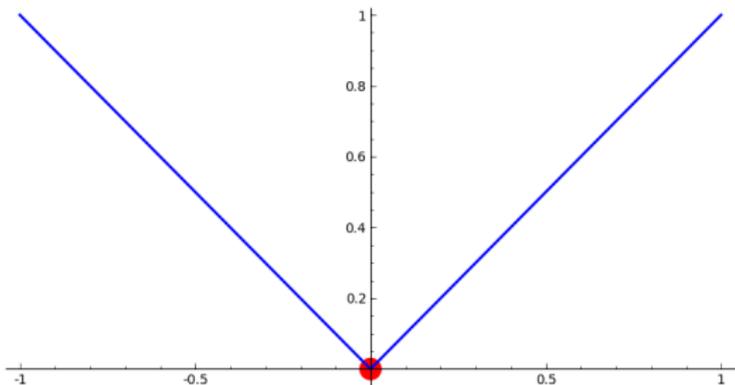
Übertragung der Schlussweise auf die Mathematik:

„Differenzierbare Funktionen sind stetig. Die Betragsfunktion $x \mapsto |x|$ ist stetig. Also ist die Betragsfunktion auch differenzierbar.“ (falsch)

„Hat eine Funktion f an der Stelle $a \in \mathbb{R}$ ein Maximum, dann ist $f'(a) = 0$. Die Funktion $f(x) = x^3$ hat die Ableitung $f'(x) = 3x^2$, also gilt $f'(0) = 0$. Folglich hat dieses f bei 0 ein Maximum.“
(falsch)

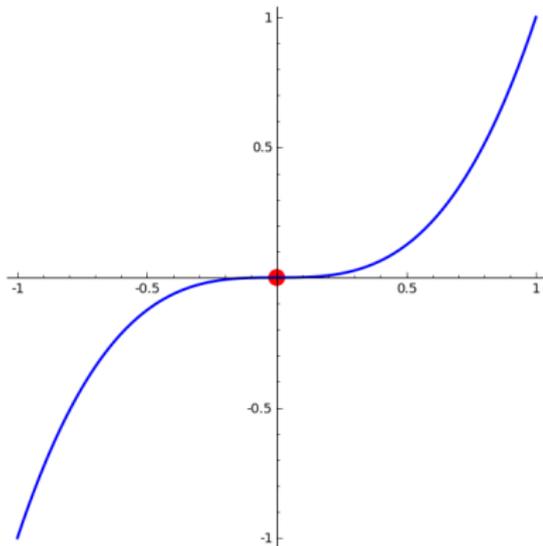
Widerlegung der beiden Aussagen

$$f : x \mapsto |x|$$



nicht differenzierbar in $x = 0$

$$f : x \mapsto x^3$$



kein Maximum in $x = 0$

Definition der Aussage

Frage:

Wie kann man sicher sein, ob ein logischer Schluss mathematisch zulässig ist?

Definition

Unter einer **Aussage** verstehen wir einen (sprachlich oder in mathematischer Notation formulierten) Satz, von dem auf sinnvolle und objektive Weise gesagt werden kann, dass er wahr oder falsch ist.

Beispiele für Aussagen

- Heute ist Dienstag. (wahr, jedenfalls am 15.10.2024)
- $1 + 1 = 2$ wahr
- Es existiert eine größte natürliche Zahl. falsch
- Die Summe der Innenwinkel eines Dreiecks beträgt 180° .
wahr
- Jede differenzierbare Funktion ist stetig. wahr
- Jede gerade Zahl größer als zwei kann als Summe von zwei Primzahlen dargestellt werden. ???

Folgende Sätze sind keine Aussagen.

- Hallo!
- Mach endlich Deine Hausaufgaben!
- 10^{100} ist eine große Zahl
- Die Kreiszahl π ist ungefähr gleich 3,14.
- $x^3 - 3x^2 - 3x + 1$
- $a^2 + b^2 = c^2$

Im letzten Satz müssen a , b und c durch den **Kontext** definiert sein, damit jeweils eine Aussage vorliegt.

Die Verwendung von Bezeichnungen ohne Kontext sind ein **extrem häufiger** Anfängerfehler beim mathematischen Formulieren!

Definition

Einen Satz, der einen oder mehrere **Parameter** enthält, und der nach Ersetzung dieser Parameter durch gewisse mathematische Objekte zu einer Aussage wird, nennen wir ein **Aussagenschema**.

Beispiel:

$$\varphi(x) = „x^2 - 1 < 0“$$

$$\varphi(5) = „5^2 - 1 < 0“ \quad \text{falsch}$$

$$\varphi(0) = „0^2 - 1 < 0“ \quad \text{wahr}$$

$$\psi(x) = „x \text{ ist eine Primzahl.}“$$

$$\psi(4) = „4 \text{ ist eine Primzahl}“ \quad \text{falsch}$$

$$\psi(2) = „2 \text{ ist eine Primzahl}“ \quad \text{wahr}$$

Parameterbelegungen für Aussagenschemata

Nicht jede Parameterbelegung ist **sinnvoll**.

Beispiel:

$$\varphi(x) = „x^2 - 1 < 0“$$

Einsetzen von $\{1, 2, 3\}$ in x liefert

$$\{1, 2, 3\}^2 - 1 < 0 \quad ???$$

Keine sinnvolle Aussage, man kann nicht über wahr oder falsch entscheiden!