

Analysis einer Variablen

— Blatt 1 —

(Globalübungsblatt)

Aufgabe 1

zu (a) Gesucht waren die Elemente der Menge

$$T = \{A \in M \mid A \cap \{1, 2\} = \emptyset \vee \{1, 2, 3, 4\} \setminus A \supseteq \{3\}\}.$$

Zunächst bestimmen wir alle Mengen $A \in M$ mit $A \cap \{1, 2\} = \emptyset$. Die Bedingung $A \cap \{1, 2\} = \emptyset$ ist gleichbedeutend mit $A \subseteq \{3, 4\}$ auf Grund der Äquivalenz

$$A \cap \{1, 2\} = \emptyset \Leftrightarrow (1 \notin A) \wedge (2 \notin A) \Leftrightarrow A \subseteq M \setminus \{1, 2\} \Leftrightarrow A \subseteq \{3, 4\}.$$

Wir brauchen also nur die Teilmengen von $\{3, 4\}$ aufzuzählen, dies sind \emptyset , $\{3\}$, $\{4\}$ und $\{3, 4\}$.

Nun bestimmen wir noch die Mengen A mit $\{1, 2, 3, 4\} \setminus A \supseteq \{3\}$. Hier gilt die Äquivalenz

$$\{1, 2, 3, 4\} \setminus A \supseteq \{3\} \Leftrightarrow 3 \notin A \Leftrightarrow A \subseteq \{1, 2, 3, 4\} \setminus \{3\} \Leftrightarrow A \subseteq \{1, 2, 4\}.$$

Die Bedingung trifft also auf alle Teilmengen von $\{1, 2, 4\}$ zu, dies sind \emptyset , $\{1\}$, $\{2\}$, $\{4\}$, $\{1, 2\}$, $\{1, 4\}$, $\{2, 4\}$ und $\{1, 2, 4\}$.

Die Mengen A , welche die erste *oder* die zweite Bedingung erfüllen, sind also gegeben durch

$$\begin{aligned} & \emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \\ & \{1, 2\}, \{1, 4\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}, \{1, 2, 4\}. \end{aligned}$$

zu (b) Setzt man beispielsweise $A = \{1, 2, 3\}$, $B = M$ und $C = \{1, 2\}$, dann gilt $A \subsetneq B$ und $B \supseteq C$. Die Prämisse der Implikation $(A \subsetneq B) \wedge (B \supseteq C)$ ist also wahr. Andererseits ist die Konklusion $C \supseteq A$ nicht erfüllt. Also ist die Implikation für diese Elemente $A, B, C \in M$ insgesamt falsch.

zu (c) Wir setzen $A = \{1, 2, 3\}$ und $B = C = M$. Wie bereits festgestellt, gilt $A \subsetneq B$, und auch $B \supseteq C$ ist wegen $B = C$ erfüllt. Außerdem gilt diesmal $C \supseteq A$. Also sind Prämisse und Konklusion diesmal beide erfüllt. Die Implikation ist damit wahr.

Aufgabe 2

Zunächst identifizieren wir die Teilaussagen, aus denen α_2 und α_3 zusammengesetzt sind. Wir finden

$$\varphi_1 = \text{„}U \text{ ist offen.“}$$

$$\varphi_2 = \text{„}U \text{ ist abgeschlossen.“}$$

$$\varphi_3 = \text{„}X \text{ ist zusammenhängend.“}$$

Die beiden Sätze α_2 und α_3 sind folgendermaßen aus $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ zusammengesetzt.

$$\alpha_2 = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \Rightarrow \neg \varphi_3, \quad \alpha_3 = \varphi_3 \wedge \varphi_1 \Rightarrow \neg \varphi_2$$

Wir können nun die Implikation $\alpha_2 \Rightarrow \alpha_3$ mit einer Wahrheitstabelle überprüfen.

φ_1	φ_2	φ_3	$\varphi_1 \wedge \varphi_2$	$\varphi_3 \wedge \varphi_1$	α_2	α_3	$\alpha_2 \Rightarrow \alpha_3$
<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>
<i>w</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>
<i>w</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>
<i>w</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>
<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>
<i>f</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>
<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>
<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>w</i>	<i>w</i>	<i>w</i>

Zu beachten ist, dass die Aussage „ U ist offen“ *nicht* gleichbedeutend mit der Negation der Aussage „ U ist abgeschlossen“ ist. Es gibt in der Topologie Mengen, die zugleich offen und abgeschlossen sind, und ebenso gibt es Mengen, die weder offen noch abgeschlossen sind.

Aufgabe 3

Zunächst beweisen wir für jedes $x \in \mathbb{R}$ die Äquivalenz $x^2 - 10x + 21 = 0 \Leftrightarrow x \in \{3, 7\}$.

$$\begin{aligned}
 x^2 - 10x + 21 = 0 &\Leftrightarrow x^2 - 10x + 25 = 4 \Leftrightarrow (x - 5)^2 = 2^2 \Leftrightarrow (x - 5)^2 - 2^2 = 0 \\
 &\Leftrightarrow ((x - 5) - 2)((x - 5) + 2) = 0 \Leftrightarrow (x - 7)(x - 3) = 0 \Leftrightarrow (x - 7 = 0) \vee (x - 3 = 0) \\
 &\Leftrightarrow (x = 7) \vee (x = 3) \Leftrightarrow x \in \{3, 7\}
 \end{aligned}$$

Nun beweisen wir die Mengengleichung. Wir bezeichnen die Menge auf der linken Seite mit M und die Menge auf der rechten Seite mit N .

„ $M \subseteq N$ “ Sei $p \in M$. Dann ist $p = (x, y)$ mit $x, y \in \mathbb{R}$ und $(x^2 - 10x + 21)(y - 2) = 0$. Es folgt $x^2 - 10x + 21 = 0$ oder $y - 2 = 0$. Betrachten wir zunächst den Fall, dass $x^2 - 10x + 21 = 0$ gilt. Wie oben gezeigt, folgt dann $x \in \{3, 7\}$. Ist $x = 3$, dann gilt $p = (3, y)$. Also liegt p in der Menge $\{(3, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$ und damit insbesondere in N . Ist $x = 7$, dann folgt $p \in \{(7, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$ und damit ebenfalls $p \in N$. Nun betrachten wir noch den Fall, dass $y - 2 = 0$ ist. Dann gilt $y = 2$, also $p = (x, 2)$, somit $p \in \{(x, 2) \mid x \in \mathbb{R}\}$, also auch hier $p \in N$.

„ $N \subseteq M$ “ Sei $p \in N$. Dann gilt $p = (x, 2)$ für ein $x \in \mathbb{R}$ oder $p = (3, y)$ für ein $y \in \mathbb{R}$ oder $p = (7, y)$ für ein $y \in \mathbb{R}$. Im ersten Fall liegt p wegen $(x^2 - 10x + 21)(2 - 2) = (x^2 - 10x + 21) \cdot 0 = 0$ in der Menge M . Im zweiten Fall ist p wegen $(3^2 - 10 \cdot 3 + 21)(y - 2) = 0 \cdot (y - 2) = 0$ ebenfalls in M enthalten. Im dritten Fall gilt wegen $(7^2 - 10 \cdot 7 + 21) \cdot (y - 2) = 0 \cdot (y - 2) = 0$ ebenfalls $p \in M$.