

## Satz (5.11)

Sei  $A \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$ , eine  $\mathbb{C}$ -wertige  $n \times n$ -Matrix.

- (i) Sei  $\lambda \in \mathbb{C}$  und  $v \in \mathbb{C}^n$ . Die Funktion  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^n$ ,  $t \mapsto e^{\lambda t} v$  ist genau dann eine Lösung des Systems  $y' = Ay$  ungleich null, wenn  $v$  ein Eigenvektor von  $A$  zum Eigenwert  $\lambda$  ist.
- (ii) Ist  $(\lambda_1, \dots, \lambda_r)$  ein Tupel komplexer Zahlen und  $(v_1, \dots, v_r)$  ein Tupel von Vektoren, wobei  $v_j$  jeweils ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda_j$  bezeichnet, so ist das Tupel  $(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$  von Funktionen  $\varphi_j(t) = e^{\lambda_j t} v_j$  genau dann linear unabhängig, wenn das Tupel  $(v_1, \dots, v_r)$  linear unabhängig ist.
- (iii) Dies ist insbesondere dann der Fall, wenn die komplexen Zahlen  $\lambda_j$  alle verschieden sind.

## Proposition (5.12)

Sei  $A \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$ ,  $T \in GL_n(\mathbb{C})$  und  $B = TAT^{-1}$ . Genau dann ist  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^n$  eine Lösung des Systems  $y' = Ay$ , wenn  $\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^n$  gegeben durch  $\psi(t) = T\varphi(t)$  eine Lösung von  $z' = Bz$  ist.

## Proposition (5.13)

Sei  $A \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{R}}$ , eine  $\mathbb{R}$ -wertige  $n \times n$ -Matrix.

- (i) Ist  $\lambda \in \mathbb{C}$  ein Eigenwert von  $A$ ,  $\lambda = \nu + i\omega$  mit  $\nu, \omega \in \mathbb{R}$ , und ist  $v \in \mathbb{C}^n$  ein zugehöriger Eigenvektor,  $v = u + iw$  mit  $u, w \in \mathbb{R}^n$ , dann ist auch  $\bar{\lambda} = \nu - i\omega$  ein Eigenwert von  $A$ , und  $\bar{v} = u - iw$  ist ein zugehöriger Eigenvektor.
- (ii) In diesem Fall sind  $\psi, \xi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$  mit

$$\psi(t) = e^{\nu t}(\cos(\omega t)u - \sin(\omega t)w)$$

und

$$\xi(t) = e^{\nu t}(\sin(\omega t)u + \cos(\omega t)w)$$

zwei linear unabhängige Lösungen der DGL.

## Folgerung (5.14)

Sei  $A \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{R}}$  eine diagonalisierbare  $n \times n$ -Matrix, mit reellen Eigenwerten  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  und Paaren  $(\lambda_{p+1}, \bar{\lambda}_{p+1}), \dots, (\lambda_{p+q}, \bar{\lambda}_{p+q})$  nicht-reeller, komplex-konjugierter Eigenwerte, mit  $n = p + 2q$ ,  $\lambda_j = \nu_j + i\omega_j$ ,  $\nu_j, \omega_j \in \mathbb{R}$  für  $1 \leq j \leq q$ . Es sei  $(v_1, \dots, v_{p+q})$  ein System von Vektoren derart, dass

$$(v_1, \dots, v_p, v_{p+1}, \bar{v}_{p+1}, \dots, v_{p+q}, \bar{v}_{p+q})$$

eine Basis des  $\mathbb{C}^n$  und  $v_j$  jeweils ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda_j$  ist, für  $1 \leq j \leq p + q$ . Weiter sei  $v_j = u_j + iw_j$  für  $p + 1 \leq j \leq p + q$  jeweils die Zerlegung von  $v_j$  in Real- und Imaginärteil.

Dann ist durch  $\varphi_j(t) = e^{\lambda_j t} v_j$  für  $1 \leq j \leq p$  sowie

$$\psi_j(t) = e^{\nu_{p+j} t} (\cos(\omega_{p+j} t) u_{p+j} - \sin(\omega_{p+j} t) w_{p+j})$$

$$\xi_j(t) = e^{\nu_{p+j} t} (\sin(\omega_{p+j} t) u_{p+j} + \cos(\omega_{p+j} t) w_{p+j})$$

für  $1 \leq j \leq q$  ein Fundamentalsystem von Lösungen gegeben.

Beweis von Folgerung 5.14

geg  $A \in M_n(\mathbb{R})$ ,  $p, q \in \mathbb{N}_0$  mit  $n = p + 2q$

$\lambda_1, \dots, \lambda_p$  versch. reelle Eigenwerte von  $A$

$\lambda_{p+j} = \alpha_j + i\omega_j$ ,  $\bar{\lambda}_{p+j} = \alpha_j - i\omega_j$  komplex konj. Paar  
von Eigenwerten ( $1 \leq j \leq q$ )

Beh.:  $\psi_j$  ( $1 \leq j \leq p$ ),  $\varphi_j, \bar{\varphi}_j$  ( $1 \leq j \leq q$ ) bilden  
zusammen ein Fundamentalsystem von Lösungen

$v_1, \dots, v_p, v_{p+1}, \bar{v}_{p+1}, \dots, v_{p+q}, \bar{v}_{p+q}$  System von  
Eigenvektoren zu den Eigenwerten  $\lambda_1, \dots, \lambda_p, \lambda_{p+1}, \bar{\lambda}_{p+1},$   
 $\dots, \lambda_{p+q}, \bar{\lambda}_{p+q}$

**Korrektur:** Streiche „versch.“ in der dritten Zeile.

$$\varphi_j(t) = e^{\lambda_j t} v_j \quad (1 \leq j \leq p+q)$$

$$\left. \begin{aligned} \psi_j(t) &= \frac{1}{2} \varphi_j(t) + \frac{1}{2} \bar{\varphi}_j(t) \\ \xi_j(t) &= \frac{1}{2i} \varphi_{p+j}(t) - \frac{1}{2i} \bar{\varphi}_{p+j}(t) \end{aligned} \right\} (1 \leq j \leq q)$$

Dass  $\varphi_1, \dots, \varphi_{p+q}$  alles Lösungen sind, ebenso  $\bar{\varphi}_{p+1}, \dots, \bar{\varphi}_{p+q}$  und  $\psi_j, \xi_j$  ( $1 \leq j \leq q$ ) folgt direkt aus S. 13

Außerdem:  $(v_1, \dots, v_p, v_{p+1}, \bar{v}_{p+1}, \dots, v_{p+q}, \bar{v}_{p+q})$  linear unabh.

$\Rightarrow \varphi_1, \dots, \varphi_p, \bar{\varphi}_{p+1}, \dots, \varphi_{p+q}, \bar{\varphi}_{p+q}$  sind lin. unabh. (nach S. 3)

Außerdem wurde in (S. 13) gezeigt, dass  $\varphi_{p+j}, \bar{\varphi}_{p+j}$  jeweils denselben

$\mathbb{C}$ -Vektorraum erzeugen wie  $\psi_j, \xi_j \Rightarrow (v_1, \dots, v_p, \psi_1, \xi_1, \dots, \psi_q, \xi_q)$  ist  $\mathbb{C}$ -linear unabh., damit auch  $\mathbb{R}$ -lin. unabh.  $\rightarrow$  Fkt. bilden reelles Fund.-Syst.  $\square$

**Korrektur** 2. Zeile:  $\psi_j(t) = \frac{1}{2} \varphi_{p+j}(t) + \frac{1}{2} \bar{\varphi}_{p+j}(t)$

Anwendungsbeispiel zu Folgerung 5.14

$$y_1' = y_1 - 2y_2, \quad y_2' = 2y_1 - y_3, \quad y_3' = 4y_1 - 2y_2 - y_3$$

in Matrixschreibweise:  $y' = Ay$  mit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 2 & 0 & -1 \\ 4 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

char. Pol.  $\chi_A = \det(xE_3 - A) = x^3 + x - 2$

probeweises Einsetzen  $\Rightarrow \chi_A(1) = 0$

Polynomdiv.  $\Rightarrow \chi_A = (x-1)(x^2+x+2)$

Nullst. von  $x^2+x+2$ :  $\alpha = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}i\sqrt{7}$ ,

$\bar{\alpha} = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2}i\sqrt{7} \Rightarrow 1, \alpha, \bar{\alpha}$  sind die

Eigenwerte von  $A$

Berechnung zugeh. Eigenvektoren.  $\lambda_{\text{gen}} 3$

$$\text{Eig}(A, 1) = \ker(A - E_3) = \ker \begin{pmatrix} 0 & -2 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \\ 4 & -2 & -2 \end{pmatrix} \stackrel{\downarrow}{=} \ker \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{C}}$$

$$\text{Ebenso erhalt man } \text{Eig}(A, \kappa) = \left\langle \begin{pmatrix} 3+i\sqrt{7} \\ 4 \\ 8 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{C}}$$

$$\text{und } \text{Eig}(A, \bar{\kappa}) = \left\langle \begin{pmatrix} 3-i\sqrt{7} \\ 4 \\ 8 \end{pmatrix} \right\rangle \text{ Somit ist}$$

ein komplexes Fundamentalsystem von  $y' = Ay$

geg. durch  $(\varphi_1, \varphi_2, \bar{\varphi}_2)$  mit

$$\varphi_1(t) = e^t \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}, \varphi_2(t) = e^{\kappa t} \begin{pmatrix} 3+i\sqrt{7} \\ 4 \\ 8 \end{pmatrix}, \bar{\varphi}_2(t) = e^{\bar{\kappa} t} \begin{pmatrix} 3-i\sqrt{7} \\ 4 \\ 8 \end{pmatrix}$$

Ein reelles Fundamentalsystem erhält man durch  $(\varphi_1, \psi_1, \xi_1)$  mit

$$\begin{aligned}\varphi_1(t) &= \frac{1}{2} \varphi_2(t) + \frac{1}{2} \bar{\varphi}_2(t) \\ &= e^{-\frac{1}{2}t} \begin{pmatrix} 3 \cos(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) - \sqrt{7} \sin(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) \\ 4 \cos(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) \\ 8 \cos(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\xi_1(t) &= \frac{1}{2i} \varphi_2(t) - \frac{1}{2i} \bar{\varphi}_2(t) \\ &= e^{-\frac{1}{2}t} \begin{pmatrix} 3 \sin(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) + \sqrt{7} \cos(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) \\ 4 \sin(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) \\ 8 \sin(\frac{1}{2}\sqrt{7}t) \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$$= e^{\frac{1}{2}t} \begin{pmatrix} 3 - i\sqrt{7} \\ 4 \\ 8 \end{pmatrix}$$

# Wiederholung: Jordansche Normalform

- (1) Sei  $K$  ein Körper und  $n \in \mathbb{N}$ . Eine Matrix  $J \in \mathcal{M}_{n,K}$  heißt **Jordanmatrix** zum Eigenwert  $\lambda \in K$ , wenn sie die Form

$$J = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \ddots & \\ 0 & 0 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix} \quad \text{besitzt.}$$

- (2) Eine Matrix  $A \in \mathcal{M}_{n,K}$  befindet sich in **Jordanscher Normalform**, wenn sie sich als Blockmatrix in der Form

$$A = \begin{pmatrix} J_1 & & & \\ & J_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & J_r \end{pmatrix}$$

mit Jordanmatrizen  $J_1, \dots, J_r$  schreiben lässt. Man bezeichnet diese dann als **Jordanblöcke** der Matrix  $A$ .

## Wiederholung: Jordansche Normalform (Forts.)

- (3) Allgemein ist eine Matrix  $A \in \mathcal{M}_{n,K}$  genau dann ähnlich zu einer Matrix  $J \in \mathcal{M}_{n,K}$  in Jordanscher Normalform, wenn das charakteristische Polynom  $\chi_A$  in  $K[x]$  in Linearfaktoren zerfällt.
  
- (4) Zwei Matrizen  $J, J' \in \mathcal{M}_{n,K}$  in Jordanscher Normalform sind genau dann ähnlich zueinander, wenn sie bis auf Reihenfolge dieselben Jordanblöcke enthalten. (Treten einzelne Jordanblöcke mehrfach auf, dann müssen auch die Vielfachheiten des Vorkommens übereinstimmen.)

## Wiederholung: Jordansche Normalform (Forts.)

Im Folgenden sei  $A \in \mathcal{M}_{n,K}$  und  $J \in \mathcal{M}_{n,K}$  eine zu  $A$  ähnliche Matrix in Jordanscher Normalform. Sei  $\lambda \in K$  ein Eigenwert der Matrix  $A$ .

- (5) Die algebraische Vielfachheit  $\mu_a(A, \lambda)$  ist gleich der Summe der Größen sämtlicher Jordanblöcke in  $J$  zum Eigenwert  $\lambda$ .
- (6) Die geometrische Vielfachheit  $\mu_g(A, \lambda)$  ist gleich der Anzahl der Jordanblöcke zum Eigenwert  $\lambda$  in  $J$ .
- (7) Die Vielfachheit von  $\lambda$  als Nullstelle des Minimalpolynoms  $\mu_A \in K[x]$  ist gleich der Größe des größten Jordanblocks in  $J$  zum Eigenwert  $\lambda$ .

Zur Erinnerung: Das **Minimalpolynom**  $\mu_A$  ist das eindeutig bestimmte normierte Polynom minimalen Grades in  $K[x]$  mit  $\mu_A(A) = 0$ .

Bem. Bei großen Matrizen genügen die  
Werte  $\mu_a(A, \lambda)$ ,  $\mu_g(A, \lambda)$  für die Eigenw.  
 $\lambda$  und  $\chi_A$ ,  $\mu_A$  nicht mehr aus, um für  $A$   
eine JNF zu bestimmen Bsp.:

$$\lambda = 2, \quad J_1 = (2), \quad J_2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad J_3 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} J_3 & & \\ & J_2 & \\ & & J_1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} J_3 & & \\ & J_2 & \\ & & J_1 \end{pmatrix}$$

$$\chi_A = (x-2)^7 = \chi_B$$

$$\mu_A = (x-2)^3 = \mu_B$$

$$\mu_a(A, 2) = 7 = \mu_a(B, 2)$$

$$\mu_g(A, 2) = 3 = \mu_g(B, 2)$$

**Korrektur:** Streiche das Wort „aus“ in der dritten Zeile.

# Wiederholung: Jordansche Normalform (Forts.)

Sei  $A \in \mathcal{M}_{n,K}$  und  $\lambda$  ein Eigenwert von  $A$ .

- Für alle  $k \in \mathbb{N}_0$  definiere

$$V_k = \ker((A - \lambda E)^k) \quad \text{und} \quad d_k = \dim V_k.$$

Nach Definition ist  $d_0 = 0$  und  $d_1 = \mu_g(A, \lambda)$ , und offenbar gilt  $d_k \leq d_{k+1}$  für alle  $k \in \mathbb{N}_0$ .

- Das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $d_p = d_{p+1}$  erfüllt auch die Bedingung  $d_p = d_k$  für alle  $k \geq p$ .
- Die Anzahl  $a_k$  der Jordankästchen der Größe  $k$  zum Eigenwert  $\lambda$  in einer zu  $A$  ähnlichen Matrix  $J$  in Jordanscher Normalform ist für jedes  $k \in \mathbb{N}$  gegeben durch die Formel

$$a_k = 2d_k - 2d_{k-1} - d_{k+1}.$$

Sei  $A \in \mathcal{M}_{n,K}$  eine Matrix mit einem zerfallendem charakteristischen Polynom  $\chi_A$ . Gesucht wird eine Transformationsmatrix  $T$ , so dass

$$J = T^{-1}AT$$

in Jordanscher Normalform vorliegt. Es sei  $\phi : K^n \rightarrow K^n$  der Endomorphismus  $v \mapsto (A - \lambda E)v$  gegeben durch Matrix-Vektor-Multiplikation.

- (1) Zunächst bestimmt man Basen für die Untervektorräume  $V_k = \ker(\phi^k)$  für  $1 \leq k \leq p$ , wobei  $p \in \mathbb{N}$  minimal mit  $V_p = V_{p+1}$  ist.

# Bestimmung einer Transformationsmatrix (Forts.)

- (2) Dann bestimmt man eine Basis  $\mathcal{B}_p$  eines Vektorraums  $W_p = U_p$  mit  $V_{p-1} \oplus U_p = V_p$ , indem man eine Basis von  $V_{p-1}$  zu einer Basis von  $V_p$  ergänzt.
- (3) Anschließend bestimmt man nacheinander für  $k = p - 1, p - 2, \dots, 2, 1$  jeweils eine Basis  $\mathcal{B}_k$  eines Vektorraums  $W_k$  mit  $V_{k-1} \oplus \phi(U_{k+1}) \oplus W_k = V_k$ , indem man eine Basis von  $V_{k-1}$  und die Bilder einer Basis von  $U_{k+1}$  unter  $\phi$  zu einer Basis von  $V_k$  ergänzt, und definiert anschließend  $U_k = \phi(U_{k+1}) \oplus W_k$ . Nach Konstruktion gilt dann stets  $V_{k-1} \oplus U_k = V_k$ .
- (4) Für  $1 \leq k \leq p$  und jeden Vektor  $v \in \mathcal{B}_k$  trägt man jeweils nacheinander  $\phi^{k-1}(v), \phi^{k-2}(v), \dots, \phi(v), v$  als Spaltenvektoren in eine Matrix  $T$  ein. Diese Matrix ist dann invertierbar, und  $J = T^{-1}AT$  ist eine Matrix in Jordanscher Normalform.

Beispiel für die Berechnung einer Transformationsmatrix

$$A = \begin{pmatrix} 8 & -4 & -3 \\ 7 & -2 & -6 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}, \chi_A = (x-3)^3$$

$$\phi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, v \mapsto (A - 3E_3)v$$

$V_k = \ker(\phi^k)$  Der Gauß-Algorithmus liefert

$$V_1 = \ker(\phi) = \left\langle \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} = \text{Eig}(A, 3)$$

$$V_2 = \ker(\phi^2) = \left\langle \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}, V_3 = \ker(\phi^3) = \mathbb{R}^3$$

Nachrechnen ergibt  $e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \notin V_2 \Rightarrow \left( \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  kann durch  $e_3$  zu einer Basis von  $V_3$  ergänzt werden.  $\Rightarrow e_3$  kann zur Bildung einer Jordankette der Länge 3 verwendet werden

Trage  $\phi^2(e_3)$ ,  $\phi(e_3)$ ,  $e_3$  als Spalten in eine Matrix  $T$  ein,

erhalte  $T = \begin{pmatrix} 9 & -3 & 0 \\ 9 & -6 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Nachrechnen ergibt

$$T^{-1}AT = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

## Proposition (5.16)

Sei  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  eine komplexe Potenzreihe vom Konvergenzradius  $r \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$  und  $A \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$  mit  $\|A\| < r$ . Dann konvergiert die Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n A^n$$

im  $\mathbb{C}$ -Vektorraum  $\mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$  bezüglich der **Zeilensummennorm**.

Erinnerung Die Zeilensummennorm einer Matrix  $A$  in  $M_{n, \mathbb{R}}$  oder  $M_{n, \mathbb{C}}$  ist definiert durch  $\|A\| = \max \left\{ \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \mid 1 \leq i \leq n \right\}$ .

Diese Norm ist eine Operatornorm bzgl. der Norm  $\|\cdot\|_\infty$  auf  $\mathbb{R}^n$  bzw.  $\mathbb{C}^n$ , d. h. es

$$\begin{aligned} \|A\| &= \sup \left\{ \|Av\|_\infty \mid v \in \mathbb{K}^n, \|v\|_\infty = 1 \right\} \\ &= \sup \left\{ \|Av\|_\infty \mid v \in \mathbb{K}^n, \|v\|_\infty \leq 1 \right\}. \end{aligned}$$

# Definition des Matrixexponentials

Folgerung:

Bekanntlich besitzt die **Exponentialreihe** einen **unendlichen** Konvergenzradius. Daraus folgt, dass für alle  $A \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$  die Reihe

$$e^A = \exp(A) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} A^n$$

einen wohldefinierten Wert in  $\mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$  besitzt. Man bezeichnet diesen Wert als **Matrixexponential** von  $A$ .

# Explizite Form des Matrixexponentials

Es bezeichne  $F \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{R}}$  die Matrix mit Einsen auf der  
1. Nebendiagonalen, also die Matrix gegeben durch  $f_{ij} = \delta_{i+1,j}$ .

## Lemma (5.17)

Sei  $t \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}$  und  $J = \lambda E + F \in \mathcal{M}_{n,\mathbb{C}}$ . Dann gilt

$$e^{tJ} = \begin{pmatrix} e^{\lambda t} & te^{\lambda t} & \frac{1}{2!}t^2e^{\lambda t} & \dots & \frac{1}{(n-1)!}t^{n-1}e^{\lambda t} \\ 0 & e^{\lambda t} & te^{\lambda t} & \dots & \frac{1}{(n-2)!}t^{n-2}e^{\lambda t} \\ 0 & 0 & e^{\lambda t} & \dots & \frac{1}{(n-3)!}t^{n-3}e^{\lambda t} \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & e^{\lambda t} \end{pmatrix}.$$

Beweis von Lemma 5.17

(Form des Matrixexponentials  $e^{tJ}$  für eine Matrix  $J \in \text{Mn. } \mathbb{C}$  in JNF)

z.zg. für  $0 \leq k \leq n-1$  hat  $e^{tJ}$  auf der  $k$ -ten Nebendiagonalen den Eintrag  $\frac{1}{k!} t^k e^{\lambda t}$

Überprüfe:  $F^m$  ( $0 \leq m \leq n-1$ ) hat auf der  $m$ -ten Nebendiagonalen der Wert 1 und enthält ansonsten nur Nullen

Binomischer Lehrsatz  $\Rightarrow$

$$J^m = (\lambda E + F)^m = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \lambda^{m-k} F^k$$

$\Rightarrow$  Eintrag  $\binom{m}{k} \lambda^{m-k}$  auf der  $k$ -ten Nebendiagonalen, falls  $m \geq k$ , für  $0 \leq k \leq n-1$

→  $\frac{1}{m!} (t f)^m$  hat auf der  $k$ -ten Nebendiag.  
den Eintrag  $\frac{1}{(m-k)! k!} (\lambda t)^{m-k} t^k$  falls  $m \geq k$ .

$$0 \leq k \leq n-1$$

Durch Summation erhalten wir auf der  $k$ -ten  
Nebendiag.  $\sum_{m=k}^{\infty} \frac{1}{(m-k)! k!} (\lambda t)^{m-k} t^k =$

$$\frac{t^k}{k!} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{(n-k)!} (\lambda t)^{n-k} = \frac{t^k}{k!} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (\lambda t)^n = \frac{t^k}{k!} e^{\lambda t}$$

es  
inert  
n  
↓  
der  
es  
n = 1  
↓