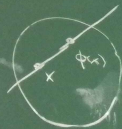


Satz (4.1)

Sei $D \subseteq \mathbb{R} \times \mathbb{K}^n$ eine offene Teilmenge, $(a, b) \in D$ und $f : D \rightarrow \mathbb{K}^n$ eine **stetige** Funktion. Dann existiert für das durch $y' = f(x, y)$ und (a, b) definierte Anfangswertproblem **mindestens eine Lösung**, die jedes Kompaktum in beide Richtungen verlässt.

Korrektur zum Beweis des Brouwerschen Fixpunktsatzes

Reduktion des Brouwerschen Fixpunktsatzes
auf Satz 4.4: „Es gibt keine stetige Abb.
 $\phi: \bar{B}^n \rightarrow S^{n-1}$ mit $\phi|_{S^{n-1}} = \text{id}_{S^{n-1}}$.“



Als Bildpunkt muss der Schnittpunkt der
Geraden $\overline{x\phi(x)}$ mit S^{n-1} gewählt werden,
der näher an x liegt und nicht der näher an $\phi(x)$.

(im Skript ausgebessert)

Satz (4.14)

Sei $(V, \|\cdot\|)$ ein normierter \mathbb{R} -Vektorraum und $A \subseteq V$ eine nichtleere **konvexe abgeschlossene** Teilmenge. Sei $\phi : A \rightarrow A$ eine Abbildung mit der Eigenschaft, dass $\phi(A)$ **relativ kompakt** ist. Dann besitzt ϕ einen Fixpunkt.

Notation: Seien $(X, d_X), (Y, d_Y)$ metrische Räume.

- $\mathcal{C}(X, Y)$ = Menge der stetigen Abbildungen $X \rightarrow Y$
- $\mathcal{C}_b(X, Y)$ = Menge der **beschränkten** stetigen Abbildungen

Ist X kompakt, dann stimmen die Mengen überein.

Proposition (4.15)

Seien (X, d_X) und (Y, d_Y) metrische Räume. Dann ist auf der Menge $\mathcal{C}_b(X, Y)$ durch $d_\infty(f, g) = \sup\{d_Y(f(x), g(x)) \mid x \in X\}$ eine Metrik definiert. Sie wird als **Supremumsmetrik** bezeichnet.

Definition (4.16)

Seien (X, d_X) und (Y, d_Y) metrische Räume und $M \subseteq \mathcal{C}(X, Y)$. Man bezeichnet M als **gleichgradig stetig**, wenn für jedes $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ jeweils ein $\delta \in \mathbb{R}^+$ existiert, so dass für alle $x, x' \in X$ **und alle** $f \in M$ aus $d_X(x, x') < \delta$ jeweils $d_Y(f(x), f(x')) < \varepsilon$ folgt.

Lemma (4.17)

Sei (X, d_X) ein kompakter und (Y, d_Y) ein beliebiger metrischer Raum. Sei $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine bezüglich d_∞ **konvergente** Folge in $\mathcal{C}(X, Y)$. Dann ist die Menge $M = \{f_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig stetig.

Beweis von Lemma 4.17:

(X, d_X) kompakter, (Y, d_Y) bel. metrischer Raum

$(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folge in $\mathcal{C}(X, Y)$, konvergent bzgl. d_{∞} gegen ein $f \in \mathcal{C}(X, Y)$, $M = \{f_n \mid n \in \mathbb{N}\}$

z.z.: M ist gleichgradig stetig

Sei $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N :$

$d_{\infty}(f, f_n) < \frac{1}{3} \varepsilon$ Sei $n \in \{1, \dots, N\}$ f_n stetig, (X, d_X)

kompakt $\Rightarrow f_n$ ist glm. stetig auf $X \Rightarrow \exists \delta_n \in \mathbb{R}^+$

$\forall x, x' \in X : d_X(x, x') < \delta_n \Rightarrow d_Y(f_n(x), f_n(x')) < \frac{1}{3} \varepsilon$

f glm. stetig auf $X \Rightarrow \exists \delta' \in \mathbb{R}^+ : \forall x, x' \in X :$

$d_X(x, x') < \delta' \Rightarrow d_Y(f(x), f(x')) < \frac{1}{3} \varepsilon$

Sei nun $\delta = \min \{ \delta', \delta_1, \dots, \delta_{N-1} \}$.

Sei $g \in \mathcal{M}$, und seien $x, x' \in X$ mit

$d_X(x, x') < \delta$. Beh.: $d_Y(g(x), g(x')) < \varepsilon$

$g \in \mathcal{M} \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : g = f_n$

1. Fall: $n < N$ Dann folgt aus $d_X(x, x')$

$< \delta \leq \delta_n$, dass $d_Y(g(x), g(x')) = d_Y(f_n(x), f_n(x')) < \frac{1}{3} \varepsilon < \varepsilon$.

2. Fall: $n \geq N$ $d_X(x, x') < \delta \leq \delta_N$ und

$d_Y(g(x), f(x)) = d_Y(f_n(x), f(x)) \leq$

$\sup \{ d_Y(f_n(x), f(x)) \mid x \in X \} = d_\infty(f_n, f) < \frac{1}{3} \varepsilon$

ebenso $d_Y(g(x'), f(x')) < \frac{1}{3} \varepsilon \rightarrow$

$$d_Y(g(x), g(x')) \leq d_Y(g(x), f(x)) + d_Y(f(x), f(x')) \\ + d_Y(f(x'), g(x')) < \frac{1}{3} \varepsilon + \frac{1}{3} \varepsilon + \frac{1}{3} \varepsilon = \varepsilon \quad \square$$

z_k

\rightarrow

\rightarrow

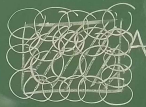
Definition (4.18)

Eine Teilmenge A eines metrischen Raums (X, d) bezeichnet man als **total beschränkt**, wenn für jedes $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ jeweils ein $n \in \mathbb{N}$ und Punkte $x_1, \dots, x_n \in A$ existieren, so dass A von den endlich vielen offenen Bällen $B_\varepsilon(x_j) = \{x \in X \mid d(x_j, x) < \varepsilon\}$ überdeckt wird, also $A \subseteq \bigcup_{j=1}^n B_\varepsilon(x_j)$ gilt.

Jede Teilmenge $B \subseteq A$ einer total beschränkten Menge ist wiederum total beschränkt.

zur Definition einer total beschränkten
Teilmenge eines metrischen Raums

geg. (X, d_X) metrischer Raum, $A \subseteq X$
total beschränkt, $B \subseteq A$



Beh.: B ist total beschränkt

Sei $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$, z.zeg. B kann durch endlich viele
offene Bälle vom Radius $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ überdeckt werden

A ist total beschr. $\rightarrow \exists n \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_n \in A$
mit $\bigcup_{d=1}^n B_{\frac{1}{2}\varepsilon}(x_d) \supseteq A$ Seien y_1, \dots, y_m die Ele-
mente $x_k \in A$ mit $B \cap B_{\frac{1}{2}\varepsilon}(x_k)$

Korrektur letzte Zeile: „... $x_k \in A$ mit $B \cap B_{\frac{1}{2}\varepsilon}(x_k) \neq \emptyset$ “

Beh. $\bigcup_{k=1}^m B_\varepsilon(z_k) \supseteq B$, wobei z_k jeweils
einen Punkt aus $B_{\frac{1}{2}\varepsilon}(y_k) \cap B$ bezeichnet

□ Sei $b \in B \xrightarrow{b \in A} \exists k \in \{1, \dots, m\}$ mit $b \in B_{\frac{1}{2}\varepsilon}(y_k)$

$$z_k \in B_{\frac{1}{2}\varepsilon}(y_k) \Rightarrow d(z_k, y_k) < \frac{1}{2}\varepsilon$$

$$\Rightarrow d(b, z_k) \leq d(b, y_k) + d(y_k, z_k) < \frac{1}{2}\varepsilon + \frac{1}{2}\varepsilon$$

$$\Rightarrow b \in B_\varepsilon(z_k) \quad \square$$

Satz (4.19)

Ein metrischer Raum (X, d) ist genau dann kompakt, wenn er vollständig und total beschränkt ist.

Beweis von Satz 4.19. nur " \Leftarrow "

Vor: (X, d_X) vollständig und total beschränkt

Ang X ist nicht kompakt. $\Rightarrow \exists$ offene Überdeckung

$(U_i)_{i \in I}$ von X ohne endliche Teilüberdeckung

Beh: Es gibt in X eine Folge $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$, so dass

$\bar{B}_{2^{-n}}(y_n)$ nicht durch endlich viele Elemente von $(U_i)_{i \in I}$
überdeckt werden kann.

X total beschr. $\Rightarrow \exists k \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_k \in X$, so dass

$X = \bigcup_{i=1}^k \bar{B}_{\frac{1}{2}}(x_i)$ Dann gibt es ein $j \in \{1, \dots, k\}$, so dass

$\bar{B}_{\frac{1}{2}}(x_f)$ nicht durch endlich viele Elemente aus $(U_i)_{i \in I}$ überdeckt werden kann

Ang y_1, \dots, y_n bereits konstruiert. $\bar{B}_{2^{-n}}(y_n)$ nicht durch endl. viele U_i überdeckbar. $\bar{B}_{2^{-n}}(y_n)$ ist total beschr. $\rightarrow \exists x_1, \dots, x_k \in \bar{B}_{2^{-n}}(y_n)$ (andere als für $n=1$) mit $\bigcup_{j=1}^k \bar{B}_{2^{-(n+1)}}(x_j) \supseteq \bar{B}_{2^{-n}}(y_n)$

Wieder muss es ein j geben, so dass $\bar{B}_{2^{-(n+1)}}(x_j)$ nicht endlich überdeckbar ist. Setze $y_{n+1} = x_j$ (\Rightarrow Beh.)

Nach Konstruktion gilt $y_n \in \bar{B}_{2^{-n}}(y_m)$ für $n > m$. \rightarrow

$d(y_n, y_m) \leq 2^{-m}$. Daraus folgt, dass $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchyfolge in (X, d) ist. (X, d) vollständig \Rightarrow Die Folge hat einen Grenzwert y . $(U_i)_{i \in I}$ Überdeckung $\Rightarrow y \in U_{i_0}$

für ein $U_{i_0} \in \mathcal{I}$. U_{i_0} ist offen \Rightarrow

$\exists \delta \in \mathbb{R}^+$ mit $B_\delta(y) \subseteq U_{i_0}$. Wähle

$n \in \mathbb{N}$ mit $2^{-n} < \frac{1}{2}\delta$ und $d(y, y_n) < \frac{1}{2}\delta$

Beh.: $\overline{B_{2^{-n}}(y_n)} \subseteq U_{i_0}$

Sei $z \in \overline{B_{2^{-n}}(y_n)} \Rightarrow d(z, y) =$

$$d(z, y_n) + d(y_n, y) \leq 2^{-n} + \frac{1}{2}\delta$$

$$< \frac{1}{2}\delta + \frac{1}{2}\delta = \delta \Rightarrow z \in B_\delta(y) \Rightarrow$$

$z \in U_{i_0}$ (\rightarrow Beh.)

Aber die Beh. widerspricht der Aussage,
dass $\overline{B_{2^{-n}}(y_n)}$ in $(U_i)_{i \in I}$ keine endl. Teil-
überdeckung besitzt. \square

Satz (4.20)

Es sei (X, d_X) ein **kompakter** und (Y, d_Y) ein **vollständiger** metrischer Raum. Eine Teilmenge $M \subseteq \mathcal{C}(X, Y)$ ist genau dann **kompakt** bezüglich der Supremumsmetrik d_∞ , wenn folgende drei Bedingungen erfüllt sind.

- (i) Für alle $x \in X$ ist $M(x) = \{f(x) \mid f \in M\} \subseteq Y$ relativ kompakt.
- (ii) Die Menge M ist gleichgradig stetig.
- (iii) Die Menge M ist abgeschlossen.

Beweis des Satzes von Arzela-Ascoli,
nur " \Leftarrow "

(X, d_X) kompakt, (Y, d_Y) vollst. metr. Raum
 $M \subseteq \mathcal{C}(X, Y)$ Voraussetzungen

- (i) $M(x) = \{f(x) \mid f \in M\}$ ist relativ kompakt in Y , für jedes $x \in X$
- (ii) M ist gleichgradig stetig
- (iii) M ist abgeschlossen in $\mathcal{C}(X, Y)$

Nach Satz 4.19 genügt es zu zeigen,
dass M vollständig und total beschränkt
ist. Der Beweis der Vollständigkeit läuft
parallel zum Bew. von Satz 3.7, siehe Skript!

zu totaler Beschränktheit:

Sei $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ vorgeg.

Var. (ii) $\rightarrow \forall x \in X: \exists \delta_x \in \mathbb{R}^+ : \forall x' \in X \forall p \in M :$
 $d(x, x') < \delta_x \rightarrow d_Y(f(x), f(x')) < \frac{1}{8} \varepsilon$

$(B_{\delta_x}(x))_{x \in X}$ ist offene Überd. von X , X kompakt

$\rightarrow \exists r \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_r \in X : X = \bigcup_{j=1}^r B_{\delta_{x_j}}(x_j)$

$M(x_j) \subseteq Y$ relativ kompakt $\Rightarrow K_M = \bigcup_{j=1}^r \overline{M(x_j)}$

ist kompakt $(B_{\delta_y}(y))_{y \in K_M}$ ist offene Überd. von K_M

$\Rightarrow \exists s \in \mathbb{N}, y_1, \dots, y_s \in K_M$ mit $\bigcup_{k=1}^s B_{\delta_{y_k}}(y_k) \supseteq K_M$

Für jede Abb. $\varphi: \{1, \dots, r\} \rightarrow \{1, \dots, s\}$ setze

$$M_\varphi = \{ f \in M \mid f(x_j) \in B_{\frac{1}{8}\varepsilon}(y_{\varphi(j)}), 1 \leq j \leq r \}$$

Dann gilt $M = \bigcup_{\varphi} M_\varphi$, denn für jedes $f \in M$ und

$\frac{1}{2}\varepsilon$ $1 \leq j \leq r$ gibt es jeweils ein $k \in \{1, \dots, r\}$ mit $f(x_j) \in B_{\frac{1}{8}\varepsilon}(y_k)$ wegen $f(x_j) \in M(x_j) \subseteq KM$.

Da die Menge der Abb. φ endlich ist, genügt es z.zg., dass jedes M_φ durch endlich viele offene Bälle bzgl. d_M überdeckt werden kann.

Sei also φ fest vorgeg., und $f, g \in M_\varphi$.

Beh. $d_M(f, g) < \frac{1}{2}\varepsilon$ Sei $x \in X$.

$\exists j \in \{1, \dots, r\}$ mit $x \in B_{\delta_{x_j}}(x_j) \Rightarrow d(x, x_j) < \delta_{x_j}$

$\Rightarrow d_Y(f(x), f(x_j)) < \frac{1}{8}\varepsilon$ genauso

$d_Y(g(x), g(x_j)) < \frac{1}{8}\varepsilon$

→

Teil-

□

Nach Def von M_ϵ gilt $f(x_f), g(x_f) \in B_{\frac{\epsilon}{2}}(y_{f(g)})$

$$\Rightarrow d_Y(f(x_f), g(x_f)) \leq d_Y(f(x_f), y_{f(g)}) + d_Y(y_{f(g)}, g(x_f))$$

$$< \frac{1}{8}\epsilon + \frac{1}{8}\epsilon = \frac{1}{4}\epsilon \Rightarrow d_Y(f(x), g(x)) \leq$$

$$d_Y(f(x), f(x_f)) + d_Y(f(x_f), g(x_f)) + d_Y(g(x_f), g(x)) <$$

$$\frac{1}{8}\epsilon + \frac{1}{4}\epsilon + \frac{1}{8}\epsilon = \frac{1}{2}\epsilon$$

Sei nun $f_\psi \in M_\psi$ beliebig gewählt. Dann gilt für jedes $f \in M_\psi$

$$d_{\mathcal{F}}(f_\psi, f) \leq \frac{1}{2}\epsilon < \epsilon \Rightarrow M_\psi \subseteq B_\epsilon(f_\psi)$$