

# Bahnlänge und Ordnung des Stabilisators

## Satz (7.6)

Sei  $G$  eine Gruppe, die auf einer Menge  $X$  operiert, und sei  $x \in X$ . Dann gibt es eine Bijektion

$$\phi_x : G/G_x \rightarrow G(x)$$

mit  $\phi_x(gG_x) = g \cdot x$  für alle  $g \in G$ . Ist insbesondere  $X$  endlich, dann ist auch der Index  $(G : G_x)$  endlich, und es gilt  
 $(G : G_x) = |G(x)|$ .

# Beispiele für Gruppenoperationen

## Definition (7.7)

Sei  $G$  eine Gruppe und  $\mathcal{U}$  die Menge ihrer Untergruppen.

- (i) Die Operation von  $G$  auf der Menge ihrer Elemente gegeben durch  $g \cdot h = gh$  bezeichnet man als **Operation durch Linkstranslation**.
- (ii) Die Operation von  $G$  auf der Menge ihrer Elemente gegeben durch  $g \cdot h = ghg^{-1}$  wird **Operation durch Konjugation** genannt.
- (iii) Die Operation von  $G$  auf  $\mathcal{U}$  gegeben durch  $g \cdot U = gUg^{-1}$  wird ebenfalls als **Operation durch Konjugation** bezeichnet.

## Satz (7.8)

Sei  $G$  eine Gruppe und  $X$  eine Menge.

- (i) Ist  $\alpha : G \times X \rightarrow X$  eine Gruppenoperation, dann kann jedem  $g \in G$  durch  $\tau_g(x) = \alpha(g, x)$  ein Element aus  $\text{Per}(X)$  zugeordnet werden. Die Abbildung  $G \rightarrow \text{Per}(X)$ ,  $g \mapsto \tau_g$  ist ein Gruppenhomomorphismus.
- (ii) Sei umgekehrt  $\phi : G \rightarrow \text{Per}(X)$  ein Gruppenhomomorphismus. Dann ist durch  $\alpha : G \times X \rightarrow X$  mit  $\alpha(g, x) = \phi(g)(x)$  eine Gruppenoperation gegeben.

# Der Satz von Cayley

## Satz (7.9)

Sei  $G$  eine Gruppe der Ordnung  $n \in \mathbb{N}$ . Dann gibt es einen Monomorphismus  $G \rightarrow S_n$ . Mit anderen Worten,  $G$  ist isomorph zu einer Untergruppe von  $S_n$ .

wichtiges Nebenergebnis des Beweises:

Operiert eine Gruppe  $G$  auf einer  $n$ -elementigen Mengen ( $n \in \mathbb{N}$ ), dann liefert diese Operation auf natürliche Weise einen Homomorphismus  $G \rightarrow S_n$ .

## Definition (7.10)

Sei  $G$  eine Gruppe, die auf einer Menge  $X$  operiert,  $\mathcal{B}$  die Menge der Bahnen dieser Operation und  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}$  eine Teilmenge. Eine Teilmenge  $R \subseteq X$  wird **Repräsentantensystem** von  $\mathcal{S}$  genannt, wenn  $G(x) \in \mathcal{S}$  für alle  $x \in R$  gilt und die Abbildung  $R \rightarrow \mathcal{S}$ ,  $x \mapsto G(x)$  **bijektiv** ist.

# Die Bahngleichung

## Satz (7.11)

Sei  $G$  eine Gruppe, die auf einer endlichen Menge  $X$  operiert. Sei  $F \subseteq X$  die Fixpunktmenge der Operation und  $R \subseteq X$  ein Repräsentantensystem der Menge aller Bahnen  $G(x)$  mit mindestens zwei Elementen. Dann gilt

$$|X| = |F| + \sum_{x \in R} (G : G_x)$$

und  $(G : G_x) > 1$  für alle  $x \in R$ .

jeweils ein  $b_j$ -Zyklus für  $1 \leq j \leq r$ .

Beweis von Satz 7.10:

geg. Gruppenoperation  $\circ : G \times X \rightarrow X$  (G Gruppe, X Menge)

$F \subseteq X$  Menge der Fixpunkte

$R \subseteq X$  Repräsentantenstystem der Bahnen  $B$  mit  $|B| > 1$

(Dann ist  $F \cup R$  ein Repräsentantenstystem aller Bahnen.)

Bezeichne mit  $\mathcal{B}$  die Menge aller Bahnen weil dies eine

Zerlegung von  $X$  ist, erhalten wir

$$|X| = \sum_{B \in \mathcal{B}} |B| = \sum_{x \in F \cup R} |G(x)| = \sum_{x \in F} |G(x)| + \sum_{x \in R} |G(x)|$$

$$= \sum_{x \in F} |M_x| + \sum_{x \in R} (G : G_x) = |F| + \sum_{x \in R} (G : G_x) \quad \square$$

□ Satz 7.6

Korrektur erste Zeile: „Beweis von Satz 7.11“

## Anwendung: Disjunkte Zykelzerlegung der Permutationen

### Satz (7.12)

Sei  $n \in \mathbb{N}$ . Dann besitzt jedes  $\sigma \in S_n$  eine Darstellung  $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$  als Produkt paarweise disjunkter Zykel  $\tau_j$ , und diese Darstellung ist bis auf die Reihenfolge der Faktoren eindeutig bestimmt.

Beweis von Satz 7.12:

geg.:  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\sigma \in S_n$

Beh.:  $\sigma$  ist als Produkt disjunkter Zyklen darstellbar

Existenz einer solchen Darstellung:

Betrachte die Operation von  $\langle \sigma \rangle$  auf der Menge  $M_n = \{1, 2, \dots, n\}$

Seien  $B_1, \dots, B_r \subseteq M_n$  die Bahnen dieser Operation mit mehr als einem Element. Definiere  $\sigma_j \in S_n$  für  $1 \leq j \leq r$  durch

$$\sigma_j(x) = \begin{cases} \sigma(x) & \text{falls } x \in B_j \\ x & \text{sonst} \end{cases}$$

Weil die Bahnen  $B_1, \dots, B_r$  disjunkt sind, gilt  $\sigma = \sigma_1 \circ \dots \circ \sigma_r$ . (Im Fall  $x \notin \bigcup_{i=1}^r B_i$  gilt  $\sigma(x) = x$ )

$x = (\sigma_1 \circ \dots \circ \sigma_r)(x)$ , und im Fall  $x \in B_j$  gilt  $\sigma(x) = \sigma_j(x) = (\sigma_1 \circ \dots \circ \sigma_r)(x)$ ) Setzen wir  $b_j = |B_j|$ , dann ist  $\sigma_j$  jeweils ein  $b_j$ -Zyklus für  $1 \leq j \leq r$ .

denn: Wähle jeweils  $a \in B_j$  beliebig. Das kleinste  $l \in \mathbb{N}$  mit  $\sigma^l(a) = a$  ist  $k_j$  (sonst hätte  $B_j = \langle \sigma \rangle(a)$  weniger als  $k_j$  Elemente). Definiert man nun  $a_{jl} = \sigma^l(a)$  für  $0 \leq l \leq k_j - 1$ , dann stimmt  $\sigma_j$  offenbar mit  $(a_{j0}, a_{j1}, \dots, a_{jk_j-1})$  überein.

Endenlosigkeit einer solchen Zerlegung:

Sei nun  $\sigma = \tilde{\sigma}_1 \circ \dots \circ \tilde{\sigma}_s$  eine beliebige Zerlegung von  $\sigma$  in disjunkte Zykel.

Dann bilden die Elemente des Trägers von  $\tilde{\sigma}_i$  jeweils eine Bahn der Operation von  $\langle \sigma \rangle$  auf  $X$ . Für  $1 \leq i \leq s$ . Daraus folgt, dass die

Anzahl der Bahnen mit  $s$  überein, d.h. es gilt  $r = s$ , und nach Umnummerierung stimmt der Träger von  $\tilde{\sigma}_f$  mit  $B_f$  überein. Darüber hinaus gilt für jedes Element  $x \in B_f$  jeweils  $\tilde{\sigma}_f(x) = \sigma(x) = \beta_f(x)$ , d.h. es gilt  $\tilde{\sigma}_f = \tilde{\beta}_f$  für  $1 \leq f \leq r$ .

□

Korrektur erste Zeile: „... mit  $s$  überein stimmt, d.h. ...“

# Merkmale der Operation durch Konjugation

## Proposition (7.13)

Der Stabilisator eines Elements  $h \in G$  unter der **Operation durch Konjugation** ist gegeben durch  $C_G(h) = \{g \in G \mid gh = hg\}$ . Die Fixpunkte der Operation sind die Elemente der Menge

$$Z(G) = \{g \in G \mid gh = hg \quad \forall h \in G\} ,$$

dem sogenannten **Zentrum**. Auch  $Z(G)$  ist eine Untergruppe, darüber hinaus sogar ein Normalteiler von  $G$ .

Beweis von Prop 7.13:

geg. Gruppe  $G$

Betrachte die Operation durch Konjugation

- geg. durch  $g \cdot h = ghg^{-1} \quad \forall g, h \in G$ .

Für den Stabilisator eines Elements  $h$  gilt

$$\begin{aligned} \forall g \in G : g \in G_h &\iff g \cdot h = h \iff ghg^{-1} = h \\ &\iff gh = hg \implies g \in C_G(h) \text{ (Zentralisator)} \end{aligned}$$

Für die Fixpunktmenge  $F$  der Operation  $g \cdot h$ :

$$\begin{aligned} \forall h \in G, h \in F &\iff \forall g \in G : g \cdot h = h \\ &\iff \forall g \in G : ghg^{-1} = h \implies \forall g \in G : gh = hg \\ &\iff h \in Z(G) \end{aligned}$$

□

# Die Klassengleichung

## Satz (7.14)

Sei  $G$  eine endliche Gruppe, die durch Konjugation auf sich selbst operiert. Sei  $R$  ein Repräsentantensystem der Konjugationsklassen mit mehr als einem Element. Dann gilt

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{g \in R} (G : C_G(g)).$$

Diese Gleichung erhält man durch Anwendung der [Bahngleichung](#) auf die Operation durch Konjugation der Gruppe  $G$  auf der Menge ihrer Elemente.

Bem zu Satz 7.14:

Die Kongjugationsklasse  $[h]$  eines Elements  
 $h \in G$  ist definiert durch

$$[h] = \{ghg^{-1} \mid g \in G\} = \{g \circ h \mid g \in G\}$$

Es handelt sich also um die Bahn von  $h$  unter  
der Operation  $\circ$  durch Konjugation.

s.o.  $\Rightarrow Z(G)$  ist die Fixpunktmenge der Op.

Insgesamt ist die Klassengleichung also  
lediglich ein Spezialfall der Bahngleichung.

# Beispiele für die Klassengleichung: $S_n$

## Proposition (7.15)

Sei  $n \in \mathbb{N}$ , und seien  $\sigma, \sigma' \in S_n$  zwei nicht-triviale Elemente. Genau dann sind  $\sigma, \sigma'$  zueinander konjugiert, wenn sie denselben Zerlegungstyp besitzen.

Daraus folgt, dass die Konjugationsklassen in  $S_n$  genau den Zerlegungstypen der Elemente entsprechen.

Beispiel zu Proposition 7.15:

Bch: Die Elemente  $\sigma, \sigma' \in S_7$  geg. durch

$$\sigma = (1\ 3\ 5)(2\ 4), \quad \sigma' = (1\ 6\ 7)(3\ 4)$$

sind in  $S_7$  zueinander konjugiert, liegen also  
in derselben Konjugationsklasse.

Zzg:  $\exists \tau \in S_7$  mit  $\sigma' = \tau \circ \sigma = \tau \sigma \tau^{-1}$

$$\text{Sei } \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 3 & 6 & 4 & 7 & 2 & 5 \end{pmatrix} = (2\ 3\ 6)(5\ 7).$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \tau \circ \sigma \circ \tau^{-1} &= (2\ 3\ 6)(5\ 7)(1\ 3\ 5)(2\ 4)(2\ 6\ 3)(5\ 7) \\ &= (1\ 6\ 7)(2)(3\ 4)(5) = (1\ 6\ 7)(3\ 4) = \sigma' \end{aligned}$$

# Bestimmung der Klassengleichung für $S_n$

## Lemma (7.16)

Sei  $n \in \mathbb{N}$  und  $2 \leq k \leq n$ . Ist  $A \subseteq M_n$  eine  $k$ -elementige Teilmenge, so beträgt die Anzahl der  $k$ -Zykel  $\sigma$  mit  $\text{supp}(\sigma) = A$  genau  $(k - 1)!$ .

## Folgerung (7.17)

Für  $n \in \mathbb{N}$  und  $k \in \{2, \dots, n\}$  gibt es jeweils genau  $(k - 1)! \binom{n}{k}$  Zykel der Länge  $k$ .

Beispiele: Klassengleichungen der symm. Gruppen

$$n=3 \quad |S_3| = 6 = 1 + \overset{2\text{-zykl}}{3} + 2$$

↑ Zentrum  $\{e\}$       [3-zykl]

$$n=4 \quad |S_4| = 24 = 1 + 6 + \overset{3\text{-zykl}}{8} + 6 + \overset{\text{Doppeltransp}}{3}$$

$$n=5 \quad |S_5| = 120 = 1 + \overset{2\text{-zykl}}{10} + 20 + \overset{4\text{-zykl}}{30} + 24$$

Anzahl 2-zykl:  $(2-1)! \binom{5}{2} = \overline{10}$       [3-zykl]

Anzahl 3-zykl:  $(3-1)! \binom{5}{3} = 20$       + 15 + 20

" 4-zykl:  $(4-1)! \binom{5}{4} = 30$       [Doppeltransp.]      [Zerlegungsgp (3,2)]

Elemente von Zerlegungsgp (3,2):

Jedes solche El. ist durch den 3-zyklus schon festgelegt.  $\Rightarrow$  Anzahl 20

## Weitere Ergänzungen

- Man kann auch Formeln für die Anzahl der Elemente eines beliebigen Zerlegungstyps angeben (siehe Skript).
- Im Skript wird auch ausgeführt, wie man die Klassengleichungen der alternierenden Gruppen  $A_n$  bestimmt.
- Des Weiteren kann aus der Klassengleichung die Einfachheit der alternierenden Gruppen für  $n \geq 5$  abgeleitet werden.

## Beweis der Einfachheit der Gruppe $A_5$

1. Schritt: Aufstellen der Klassengleichung

Allgemein gilt: Jede  $S_n$ -Konjugationsklasse, die in  $A_n$  liegt, ist entweder auch  $A_n$ -Konjugationsklassen, oder sie zerfällt in zwei gleich große  $A_n$ -Konjugationsklassen (siehe Skript).

Die  $S_5$ -Konjugationsklassen, die in  $A_5$  liegen,

- und
- die 20-elementige Klasse des 3-Zyklus
  - die 24-elementige Klasse des 5-Zyklus
  - die 15-elementige Klasse der Doppeltranspositionen
  - die 1-elementige Klasse  $\{ \text{id} \}$

Da 15 ungerade ist, können die Doppeltransp nicht in zwei gleich große Mengen zerfallen. Sie bilden also eine  $A_5$ -Kongruenzklassenklasse.

Je zwei 3-Zykel  $(abc)$  und  $(def)$  aus  $A_5$  sind bereits in  $A_5$  konjugiert, denn:

Da sie in  $S_5$  konjugiert sind, existiert ein Element  $\sigma \in S_5$  mit  $\sigma \circ (abc) \circ \sigma^{-1} = (def)$

1. Fall:  $\sigma \in A_5 \Rightarrow$  3-Zykel in  $A_5$  konjugiert

2. Fall:  $\text{sgn}(\sigma) = -1$

Seien  $u, v \in \mathbb{N}_5$  die beiden Zahlen mit  $u, v \notin \{d, e, f\}$ .

Setze  $\tau = (uv)$ .  $\Rightarrow \tau \circ (def) \circ \tau^{-1} = (def)$

$$\Rightarrow (\tau \circ \sigma) \circ (abc) \circ (\tau \circ \sigma)^{-1} = (def)$$

Wegen  $\text{sgn}(\tau \circ \sigma) = (-1) \cdot (-1) = 1$

gilt  $\tau \circ \sigma \in A_5$ , d.h. auch in diesem Fall sind  $(a\ b\ c)$ ,  $(d\ e\ f)$  in  $A_5$  konjugiert

Die Klasse der 5-Zykel zerfällt tatsächlich in zwei 12-elementige  $A_5$ -Konjugationsklassen  
(Bspw.: Zum Beispiel sind  $(1\ 2\ 3\ 4\ 5)$  und  $(1\ 2\ 3\ 5\ 4)$  in  $A_5$  nicht konjugiert, siehe Skript.)

Ergebnis: Die Klassengleichung der Gruppe  $A_5$  lautet:

$$|A_5| = 60 = 1 + 15 + 20 + 12 + 12$$

## 2. Schritt:

Nachweis, dass kein Normalteiler  $N \neq \{\text{id}\}, A_5$  existiert

Angenommen,  $N$  ist ein solcher Normalteiler. Mit jedem Element  $n \in N$  ist die gesamte Konjugationsklasse  $[n]$  in  $N$  enthalten, denn wegen  $N \trianglelefteq A_5$  gilt jeweils  $gng^{-1} \in N$  für alle  $g \in A_5$ . Somit ist  $N$  Vereinigung von  $A_5$ -Konjugationsklassen; eine davon muss  $\{\text{id}\}$  sein, weil  $N$  auf jeden Fall das Neutralelement von  $A_5$  enthält.

Weil ansonsten nur Klassen mit mindestens 12 Elementen zur Verfügung stehen, muss  $|N| \geq 13$  gelten. Die einzigen echten Teiler von  $|A_5|$  größer gleich 13 sind 15 und 30. Es muss also  $|N| = 15$  oder  $|N| = 30$  gelten.

Andererseits ist es unmöglich, durch Addition von einer oder mehrerer der Zahlen 12, 12, 15, 30 zu 1 den Wert 15 oder 30 zu erhalten. Also existiert kein nichttrivialer Normalteiler von  $A_5$ .