

§ 5. Endlich erzeugte abelsche Gruppen

Ziele:

- Jede endlich erzeugte abelsche Gruppe ist ein **direktes Produkt zyklischer Gruppen**, genauer:
- Jede endliche abelsche Gruppe hat bis auf Isomorphie die Form

$$\mathbb{Z}/p_1^{e_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_r^{e_r}\mathbb{Z}$$

mit $r \in \mathbb{N}_0$, $e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N}$ und Primzahlen p_1, \dots, p_r .

- Jede endlich erzeugte abelsche Gruppe hat bis auf Isomorphie die Form

$$\mathbb{Z}^s \times \mathbb{Z}/p_1^{e_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_r^{e_r}\mathbb{Z}$$

mit $r, s \in \mathbb{N}_0$, $e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N}$ und Primzahlen p_1, \dots, p_r .

Definition (5.2)

Sei G eine abelsche Gruppe und $m \in \mathbb{N}$.

- (i) Man nennt $G[m] = \{g \in G \mid mg = 0_G\}$ die m -Torsionsuntergruppe von G .
- (ii) Die Teilmenge $\text{Tor}(G) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} G[n]$ wird die Torsionsuntergruppe von G genannt.

Definition (5.3)

Sei G eine endlich erzeugte abelsche Gruppe.

- (i) Wir bezeichnen G als **torsionsfrei**, wenn $\text{Tor}(G) = \{0_G\}$ gilt.
- (ii) Die Gruppe G ist **frei**, wenn für ein $r \in \mathbb{N}_0$ ein Isomorphismus zwischen G und $(\mathbb{Z}^r, +)$ existiert, wobei $\mathbb{Z}^0 = \{0\}$ gesetzt wird.

Proposition (5.4)

- (i) Jede Untergruppe einer freien endlich erzeugten abelschen Gruppe ist eine freie endlich erzeugte abelsche Gruppe.
- (ii) Jede torsionsfreie endlich erzeugte abelsche Gruppe ist frei.

Satz (5.5)

Ist G eine endlich erzeugte abelsche Gruppe, dann gibt es ein $r \in \mathbb{N}_0$ mit $G \cong \mathbb{Z}^r \times \text{Tor}(G)$. Darüber hinaus ist $\text{Tor}(G)$ eine **endliche** abelsche Gruppe.

Beweisskizze zu Satz 5.5

- Zeige, dass die Faktorgruppe $G/\text{Tor}(G)$ torsionsfrei und somit nach Proposition 5.4 (ii) isomorph zu \mathbb{Z}^r ist, für ein $r \in \mathbb{N}_0$.
- Stelle G als inneres direktes Produkt von $\text{Tor}(G)$ und einer Untergruppe U von G isomorph zu \mathbb{Z}^r dar. (Die Untergruppe U wird erzeugt durch die Urbilder der Einheitsvektoren $e_1, \dots, e_r \in \mathbb{Z}^r$ unter dem Homomorphismus $G \rightarrow \mathbb{Z}^r$, den man durch den Isomorphismus $G/\text{Tor}(G) \cong \mathbb{Z}^r$ erhält.)
- Die Gruppe $\text{Tor}(G)$ ist als surjektives Bild einer endlich erzeugten Gruppe nach Lemma 5.1 ebenfalls endlich erzeugt.
- Da alle Elemente in $\text{Tor}(G)$ endliche Ordnung haben, folgt daraus, dass $\text{Tor}(G)$ endlich ist.

zum Beweis von Satz 5.5:

- zeige: Für jede abelsche Gruppe G ist die Faktorgruppe $\bar{G} = G / \text{Tor}(G)$ torsionsfrei, d.h. es gilt $\text{Tor}(\bar{G}) = \{0_{\bar{G}}\}$.

$$\text{Sei } \bar{g} \in \text{Tor}(\bar{G}) \Rightarrow \exists m \in \mathbb{N} \text{ mit } m \bar{g} = 0_{\bar{G}}$$

$$\bar{g} \in \bar{G} \Rightarrow \exists g \in G \text{ mit } \bar{g} = g + \text{Tor}(G) \Rightarrow$$

$$m \cdot (g + \text{Tor}(G)) = \text{Tor}(G) \Rightarrow mg + \text{Tor}(G) = \text{Tor}(G)$$

$$\Rightarrow mg \in \text{Tor}(G) \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } n(mg) = 0_G$$

$$\Rightarrow (mn)g = 0_G \Rightarrow g \in \text{Tor}(G) \Rightarrow$$

$$g + \text{Tor}(G) = \text{Tor}(G) \Rightarrow \bar{g} = 0_{\bar{G}}$$

$$m(g + \text{Tor}(G)) = \text{Tor}(G) \Rightarrow mg + \text{Tor}(G) = \text{Tor}(G)$$

$$\Rightarrow mg \in \text{Tor}(G) \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } n(mg) = 0_G$$

• Darstellung von G als direktes Produkt

bereits bekannt: Es gibt einen Isom. $\bar{\phi}: G/\text{Tor}(G) \rightarrow \mathbb{Z}^r$,

für ein $r \in \mathbb{N}_0$. Durch Komposition mit $\pi_{\text{Tor}(G)}: G \rightarrow \bar{G}$,

$\bar{G} = G/\text{Tor}(G)$ erhalten wir einen surj. Hom. $\phi: G \rightarrow \mathbb{Z}^r$

mit $\ker(\phi) = \text{Tor}(G)$. Für $1 \leq j \leq r$ wählen wir jeweils ein Element $u_j \in G$ mit $\phi(u_j) = e_j$, wobei $e_j \in \mathbb{Z}^r$ den j -ten Einheitsvektor bezeichnet. Setze $U = \langle u_1, \dots, u_r \rangle$.

Beh. $G = \text{Tor}(G) \oplus U$

klar: Da G abelsch ist, gilt $\text{Tor}(G) \trianglelefteq G$ und $U \trianglelefteq G$.

überprüfe noch (1) $\text{Tor}(G) \cap U = \{0_G\}$ (2) $G = \text{Tor}(G) + U$

zu (1) Sei $g \in \text{Tor}(G) \cap U$. $g \in \text{Tor}(G) \Rightarrow \exists m \in \mathbb{N} : mg = 0_G$

$$g \in U \Rightarrow \exists k_1, \dots, k_r \in \mathbb{Z} \text{ mit } g = k_1 u_1 + \dots + k_r u_r$$

$$\Rightarrow m k_1 u_1 + \dots + m k_r u_r = 0_G$$

$$\xrightarrow{\phi} m k_1 e_1 + \dots + m k_r e_r = 0_{\mathbb{Z}^r}$$

e_1, \dots, e_r in

\mathbb{R}^r linear unabh.

$$\Rightarrow m k_j = 0 \text{ für } 1 \leq j \leq r \Rightarrow k_j = 0$$

$$\text{für } 1 \leq j \leq r \Rightarrow g = 0_G$$

zu (2) Sei $g \in G \Rightarrow \phi(g) = (k_1, \dots, k_r) \in \mathbb{Z}^r$

für geeignet $k_j \in \mathbb{Z}, 1 \leq j \leq r$ Definiere

$$u = k_1 v_1 + \dots + k_r v_r \text{ und } h = g - u.$$

$$\Rightarrow \phi(h) = \phi(g) - \phi(u) = (k_1, \dots, k_r)$$

$$- \sum_{j=1}^r k_j \phi(u_j) = (k_1, \dots, k_r) - \sum_{j=1}^r k_j e_j = 0_{\mathbb{Z}^r}$$

Lemma (5.6)

(i) Sei G eine abelsche Gruppe, seien $s \in \mathbb{N}_0$, $m_1, \dots, m_s \in \mathbb{N}$ und $g_1, \dots, g_s \in G$ mit $\text{ord}(g_i) \mid m_i$ für $1 \leq i \leq s$. Sei $U = \langle g_1, \dots, g_s \rangle$. Dann gibt es einen surjektiven Gruppenhomomorphismus $\phi : \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_s\mathbb{Z} \rightarrow U$ mit

$$\phi(\bar{a}_1, \dots, \bar{a}_s) = a_1 g_1 + \dots + a_s g_s \quad \text{für alle } a_1, \dots, a_s \in \mathbb{Z}.$$

(ii) Ist G eine abelsche Gruppe mit $G[p] = G$, dann gibt es eine Abbildung $\cdot : \mathbb{F}_p \times G \rightarrow G$ mit $\bar{a} \cdot g = ag$ für alle $a \in \mathbb{Z}$ und $g \in G$. Mit dieser Abbildung wird auf G die Struktur eines \mathbb{F}_p -Vektorraums definiert.

U_n Beweis von Lemma 5.6 : zu (i)

geg. abelsche Gruppe G , $s \in \mathbb{N}_0$, $g_1, \dots, g_s \in G$,
 $m_1, \dots, m_s \in \mathbb{N}_0$ mit $\text{ord}(g_i) \mid m_i$ für $1 \leq i \leq s$

0 Sei $U = \langle g_1, \dots, g_s \rangle$ Betrachte die Abb.

$\phi: \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_s\mathbb{Z} \rightarrow U$ geg. durch

$\mathbb{Z}^r \quad \phi(a_1 + m_1\mathbb{Z}, \dots, a_s + m_s\mathbb{Z}) \stackrel{(*)}{=} a_1 g_1 + \dots + a_s g_s$

für $a_1, \dots, a_s \in \mathbb{Z}$ mit $0 \leq a_i < m_i$ für $1 \leq i \leq s$.

Aus $\text{ord}(g_i) \mid m_i$ für $1 \leq i \leq s$ folgt, dass

(*) auch für beliebige $a_1, \dots, a_s \in \mathbb{Z}$ erfüllt ist.

0₂ Es lässt sich nun leicht überprüfen, dass

ϕ ein Gruppenhom. ist. Außerdem liegen g_1, \dots, g_s
im Bild. Daraus folgt $\text{im}(\phi) = \langle g_1, \dots, g_s \rangle = U$,
d.h. ϕ ist surjektiv.

zu ii) Sei nun p eine Primzahl und G eine abelsche
Gruppe mit $|G| = p$. Für jedes $g \in G$ existiert
noch Teil (i) eine Abb. $\phi_g: \mathbb{F}_p \rightarrow G$ mit $\phi_g(a+p\mathbb{Z})$
 $= ag$ für alle $a \in \mathbb{Z}$. Definiere nun

$$\bullet: \mathbb{F}_p \times G \rightarrow G, (a+p\mathbb{Z}, g) \mapsto \phi_g(a+p\mathbb{Z})$$

leicht zu überprüfen: Für alle $a, b \in \mathbb{Z}$ und
 $g, h \in G$ gilt $(a+p\mathbb{Z}) \cdot (g+h) = (a+p\mathbb{Z}) \cdot g$

$$+ (a+p\mathbb{Z}) \cdot h, ((a+p\mathbb{Z}) + (b+p\mathbb{Z})) \cdot g \stackrel{(*)}{=} (a+b+p\mathbb{Z}) \cdot g$$

□

$$(a+p\mathbb{Z}) \cdot g + (b+p\mathbb{Z}) \cdot g, ((a+p\mathbb{Z})(b+p\mathbb{Z})) \cdot g =$$

$$(a+p\mathbb{Z}) \cdot ((b+p\mathbb{Z}) \cdot g), (1+p\mathbb{Z}) \cdot g = g$$

Zeige nur $(**)$: $((a+p\mathbb{Z}) + (b+p\mathbb{Z})) \cdot g = (a+b+p\mathbb{Z}) \cdot g$

$$= \phi_g(a+b+p\mathbb{Z}) = (a+b)g = ag + bg =$$

$$\phi_g(a+p\mathbb{Z}) + \phi_g(b+p\mathbb{Z}) = (a+p\mathbb{Z}) \cdot g + (b+p\mathbb{Z}) \cdot g$$

Insgesamt ist damit gezeigt, dass $(G, +, \cdot)$ ein

\mathbb{F}_p -Vektorraum ist. \square

Satz (5.7)

Sei G eine abelsche Gruppe.

- (i) Sind $m, n \in \mathbb{N}$ teilerfremd, dann gilt $G[mn] \cong G[m] \times G[n]$.
- (ii) Sei $n \in \mathbb{N}$ mit $G[n] = G$, und sei $n = \prod_{i=1}^r p_i^{e_i}$ die Primfaktorzerlegung von n , mit $r \in \mathbb{N}_0$, Primzahlen p_1, \dots, p_r und Exponenten $e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N}$. Dann besteht ein Isomorphismus $G \cong G[p_1^{e_1}] \times \dots \times G[p_r^{e_r}]$.

Als **Chinesischer Restsatz** bekannt ist die Aussage

Satz (5.8)

Sind $m, n \in \mathbb{N}$ **teilerfremd**, dann existiert ein Isomorphismus $\mathbb{Z}/(mn)\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ abelscher Gruppen.

Beweis von Satz 5.7, nur Teil ii)

geg. abelsche Gruppe G , $m, n \in \mathbb{N}$ teilerfremd

zeige: $G[mn] = G[m] \oplus G[n]$

klar: $G[m] \subseteq G[mn]$, denn: Sei $g \in G[m] \Rightarrow mg = 0_G$
 $\Rightarrow (mn) \cdot g = n \cdot (mg) = n \cdot 0_G = 0_G \Rightarrow g \in G[mn]$

ebenso: $G[n] \subseteq G[mn]$ Daraus folgt, dass $G[m], G[n]$
Untergruppen von $G[mn]$ sind, sogar Normalteiler, da
 G abelsch noch zu überprüfen

(1) $G[m] \cap G[n] = \{0_G\}$ (2) $G[mn] = G[m] + G[n]$

$$(1) \quad G[m] \cap G[n] = \{0_G\} \quad (2) \quad G[mn] = G[m] + G[n]$$

zu (1) Sei $g \in G[m] \cap G[n] \rightarrow mg = 0_G, ng = 0_G$

Lemma von Bézout $\Rightarrow \exists k, l \in \mathbb{Z}$ mit $km + ln = 1$

$$\begin{aligned} \rightarrow g &= 1 \cdot g = (km + ln) \cdot g = k(mg) + l(n \cdot g) = \\ &= k \cdot 0_G + l \cdot 0_G = 0_G \end{aligned}$$

zu (2) Sei $g \in G[mn] \rightarrow mn \cdot g = 0_G$ Verwende die

$$k, l \in \mathbb{Z} \text{ von oben. } \rightarrow g = lng + kmg$$

$$m \cdot (lng) = l \cdot mng = l \cdot 0_G = 0_G \rightarrow lng \in G[m]$$

$$n \cdot (kmg) = k \cdot mng = k \cdot 0_G = 0_G \rightarrow kmg \in G[n]$$

$$\rightarrow g = lng + kmg \in G[m] + G[n]. \quad \square$$

Zerlegung einer abelschen p^e -Torsionsgruppe

Satz (5.9)

Sei $e \in \mathbb{N}_0$, p eine Primzahl und G eine endliche abelsche Gruppe mit $G[p^e] = G$. Dann gibt es ein $r \in \mathbb{N}_0$ und $n_1, \dots, n_r \in \mathbb{N}$, so dass

$$G \cong \mathbb{Z}/p^{n_1}\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p^{n_2}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p^{n_r}\mathbb{Z} \quad \text{gilt.}$$

Beweis:

- Der Beweis erfolgt durch **vollständige Induktion** über e . Im Fall $e = 0$ ist $G = \{0_G\}$ und die Aussage offensichtlich.
- Im Induktionsschritt betrachten wir die Gruppe $H = pG$ mit $H[p^{e-1}] = H$. Nach Induktionsvoraussetzung existiert ein Isomorphismus

$$\phi : \mathbb{Z}/p^{n_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p^{n_r}\mathbb{Z} \rightarrow H.$$

Beweis von Satz 5.9 (Forts.)

- Es seien $h_1, \dots, h_r \in H$ die Bilder der „Einheitsvektoren“ $(\bar{1}, \bar{0}, \dots)$, $(\bar{0}, \bar{1}, \dots)$ usw. in H . Wegen $pG = H$ existiert jeweils ein $g_j \in G$ mit $pg_j = h_j$.
- Zeige mit Hilfe von Lemma 5.6 (i), dass $U = \langle g_1, \dots, g_r \rangle$ isomorph zur Gruppe

$$\mathbb{Z}/p^{n_1+1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p^{n_r+1}\mathbb{Z} \quad \text{ist.}$$

- Nach Lemma 5.6 (ii) ist $G[p]$ ein \mathbb{F}_p -Vektorraum, und $G[p] \cap U$ ist ein Untervektorraum. Wähle eine **Basis** $\{v_1, \dots, v_s\}$ von $G[p] \cap U$ und erweitere diese durch v_{s+1}, \dots, v_t zu einer Basis von $G[p]$.
- Setze $V = \langle v_{s+1}, \dots, v_t \rangle$. Überprüfe nun, dass $G = U \oplus V$ gilt. Daraus folgt dann

$$G \cong U \times V \cong \mathbb{Z}/p^{n_1+1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p^{n_r+1}\mathbb{Z} \times (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^{t-s}.$$

Beweis von Satz 5.9 (Forts.)

- Für den Nachweis von $U \cap V = \{0_G\}$ beachte zunächst, dass die Menge links wegen $V \subseteq G[p]$ mit $(U \cap G[p]) \cap V$ übereinstimmt. Die Aussage folgt nun aus der Tatsache, dass $G[p]$ als \mathbb{F}_p -Vektorraum gleich der direkten Summe $(U \cap G[p]) \oplus V$ ist, auf Grund der Definition von V durch Basisergänzung.
- Zum Nachweis von $U + V = G$ sei $g \in G$ vorgegeben. Stelle pg durch die Erzeuger h_j von pG dar. Definiere damit ein $g' \in U$ mit $pg' = pg$, und setze $g'' = g - g'$. Überprüfe, dass $g'' \in G[p]$ liegt. Daraus folgt $g'' \in U + V$, denn die Basis von $G[p]$ als \mathbb{F}_p -Vektorraum setzt sich aus Elementen von U und V zusammen.

Beweis von Satz 5.9 (Forts.)

- genauere Ausführung des letzten Punkts:

Das Element pg hat die Form $\sum_{j=1}^r a_j h_j$ mit $a_1, \dots, a_r \in \mathbb{Z}$.
Setzen wir $g' = \sum_{j=1}^r a_j g_j$, dann folgt aus $pg_j = h_j$ für $1 \leq j \leq r$ die Gleichung $pg' = pg$. Für das Element g'' folgt damit

$$\begin{aligned} pg'' &= pg - pg' = \left(\sum_{j=1}^r a_j h_j \right) - p \left(\sum_{j=1}^r a_j g_j \right) = \\ &\left(\sum_{j=1}^r a_j h_j \right) - \left(\sum_{j=1}^r a_j pg_j \right) = \left(\sum_{j=1}^r a_j h_j \right) - \left(\sum_{j=1}^r a_j h_j \right) = 0_G. \end{aligned}$$

Also liegt g'' in $G[p]$.

Satz (5.10)

Sei G eine endlich erzeugte abelsche Gruppe. Dann gibt es $r, s \in \mathbb{N}_0$ und $d_1, \dots, d_s \in \mathbb{N}$ mit

$$G \cong \mathbb{Z}^r \times \mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/d_s\mathbb{Z}.$$

Dabei können die Zahlen d_i so gewählt werden, dass sie entweder

- (i) alle Primzahlpotenzen sind oder
- (ii) $d_i \mid d_{i+1}$ für $1 \leq i < s$ erfüllt ist.

Im Fall (ii) gezeichnet man die Zahlen d_i als **Elementarteiler** der abelschen Gruppe.

Anwendungsbeispiel zu Satz 5.10:

Die Zahl 100 lässt sich (bis auf Reihenfolge) auf folgende Weise in Primzahlpotenzen zerlegen: $4 \cdot 25$, $2 \cdot 2 \cdot 25$, $4 \cdot 5 \cdot 5$ und $2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 5$

Teil ii) besagt also, dass jede abelsche Gruppe der Ordnung 100 zu einer der folgenden Gruppen isomorph ist:

$$G_1 = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/25\mathbb{Z}, \quad G_2 = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \times \mathbb{Z}/25\mathbb{Z}$$

$$G_3 = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^2, \quad G_4 = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \times (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^2$$

Ebenso zeigt Teil (ii), dass jede abelsche Gruppe der Ordnung 100 zu einer der folgenden Gruppen isomorph ist:

$$H_1 = \mathbb{Z}/100\mathbb{Z}, \quad H_2 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/50\mathbb{Z}$$

$$H_3 = \mathbb{Z}/5\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/20\mathbb{Z}, \quad H_4 = \mathbb{Z}/10\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$$