

LMU Munich • Lars Dening

Lipschitz-Truncation



Lipschitz-Truncation

Approximiere eine Sobolev-Funktion durch Lipschitz-Funktionen.

Nebenbedingung: Ändere hierbei die Funktion nur auf einer kleinen Menge.

Glättung (mittels Faltung) ändert die Funktion global!

Methode geht auf Acerbi-Fusco 1984 zurück.

Maximalfunktion: $(Mf)(x) = \sup_{B \ni x} \int_B |f| dy.$

Mf ist unterhalbstetig, d.h. $\{Mf > \lambda\}$ ist offen.

Majorante: $|f| \leq Mf$

Beschränkt: $\|Mf\|_p \lesssim \|f\|_p$ für $p > 1$

Falsch für $p = 1$:

- ① $f := \chi_{(-1,1)} \in L^1 \quad \Rightarrow \quad Mf(x) \gtrsim \frac{1}{1+|x|} \notin L^1(\mathbb{R}).$
- ② $f(x) := \chi_{(0, \frac{1}{e})} \frac{1}{x(\log x)^2} \in L^1(0, \frac{1}{e}) \quad \Rightarrow \quad Mf(x) \gtrsim \frac{1}{x(\log x)} \notin L^1(0, \frac{1}{e}).$

L^1 -Ersatz: $\sup_{\lambda > 0} (\lambda |\{Mf > \lambda\}|) \lesssim \|f\|_1.$

Für $\mathbf{w} \in W^{1,1}(\Omega)$ haben wir

$$|\mathbf{w}(x) - \mathbf{w}(y)| \lesssim |x - y| (M(\nabla \mathbf{w})(x) + M(\nabla \mathbf{w})(y)),$$

- \mathbf{w} ist Lipschitz außerhalb der kleinen, offenen schlechten Menge $\text{Bad}_\lambda := \{M(\nabla \mathbf{w}) > \lambda\}$.
- Schneide die schlechte Menge heraus und setze \mathbf{w} fort zu $\mathbf{w}_\lambda \in W^{1,\infty}(\Omega)$ mit $\|\nabla \mathbf{w}_\lambda\|_\infty \lesssim \lambda$.

Für $\mathbf{w} \in W^{1,1}(\Omega)$ haben wir

$$|\mathbf{w}(x) - \mathbf{w}(y)| \lesssim |x - y| (M(\nabla \mathbf{w})(x) + M(\nabla \mathbf{w})(y)),$$

- \mathbf{w} ist Lipschitz außerhalb der kleinen, offenen **schlechten Menge** $\text{Bad}_\lambda := \{M(\nabla \mathbf{w}) > \lambda\}$.
- Schneide die schlechte Menge heraus und setze \mathbf{w} fort zu $\mathbf{w}_\lambda \in W^{1,\infty}(\Omega)$ mit $\|\nabla \mathbf{w}_\lambda\|_\infty \lesssim \lambda$.

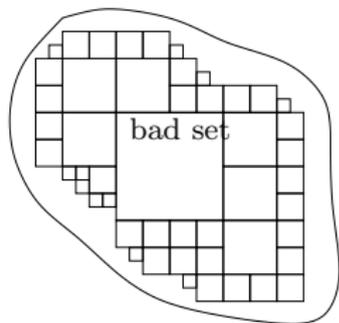
$\mathbf{w} \in W^{1,1}$ ist Lipschitz außerhalb
von $\text{Bad}_\lambda := \{M(\nabla \mathbf{w}) > \lambda\}$.

Whitney-Überdeckung $\text{Bad}_\lambda = \bigcup_i Q_i$
mit Zerlegung der Eins φ_i .

Dann gilt $\int_{Q_i} |\nabla \mathbf{w}| dx \lesssim \lambda$.

Definiere $\mathbf{w}_\lambda := \begin{cases} \mathbf{w} & \text{auf guter Menge,} \\ \sum_i \varphi_i \langle \mathbf{w} \rangle_{Q_i} & \text{auf } \text{Bad}_\lambda. \end{cases}$

Es gilt $\mathbf{w} = \mathbf{w}_\lambda + \sum_i \varphi_i (\mathbf{w} - \langle \mathbf{w} \rangle_{Q_i})$, da $\sum_i \varphi_i = 1$ auf Bad_λ .



Wohl definiert

Wir haben $\mathbf{w}_\lambda \in W^{1,1}$

Nutze, dass $\mathbf{w} = \mathbf{w}_\lambda + \sum_i \varphi_i(\mathbf{w} - \langle \mathbf{w} \rangle_{Q_i})$. Summe konvergiert in $W^{1,1}$.

Hierfür brauchen wir Poincaré: $\|\mathbf{w} - \langle \mathbf{w} \rangle_{Q_i}\|_{L^1(Q_i)} \lesssim r_i \|\nabla \mathbf{w}\|_{L^1(Q_i)}$.

Stabilität

$\|\mathbf{w}_\lambda\|_p \lesssim \|\mathbf{w}\|_p$ und $\|\nabla \mathbf{w}_\lambda\|_p \lesssim \|\nabla \mathbf{w}\|_p$ für $1 \leq p \leq \infty$.

Hierfür brauchen wir Jensen: $(f_Q |f| dx)^p \leq \int_Q |f|^p dx$.

Lipschitz Eigenschaft

$M(\nabla \mathbf{w}_\lambda) \lesssim \lambda$. Insbesondere, $\|\nabla \mathbf{w}_\lambda\|_\infty \lesssim \lambda$.

Nutze Whitney Würfel: $\int_{Q_i} |\nabla \mathbf{w}| dx \lesssim \lambda$.

Theorem

Für $\mathbf{w} \in W^{1,1}$ und $\lambda > 0$ gilt

- ① $\mathbf{w}_\lambda \in W^{1,\infty}$ und $\|\nabla \mathbf{w}_\lambda\| \lesssim \lambda$.
- ② $\|\mathbf{w}_\lambda\|_p \lesssim \|\mathbf{w}\|_p$ für $1 \leq p \leq \infty$.
- ③ $\|\nabla \mathbf{w}_\lambda\|_p \lesssim \|\nabla \mathbf{w}\|_p$ für $1 \leq p \leq \infty$.
- ④ $\{\mathbf{w} \neq \mathbf{w}_\lambda\} \subset \{M(\nabla \mathbf{w}) > \lambda\}$ ist klein.
- ⑤ $\mathbf{w}_\lambda \rightarrow \mathbf{w}$ in $W^{1,1}$ für $\lambda \rightarrow \infty$.

Calderón-Zygmund Zerlegung

Man kann $f \in L^1$ zerlegen in

$$f = g + \sum_i \varphi_i(f - \langle f \rangle_{Q_i})$$

mit $g \in L^\infty$.

Lipschitz-Truncation

Wir können $\mathbf{w} \in W^{1,1}$ zerlegen in

$$\mathbf{w} = \mathbf{w}_\lambda + \sum_i \varphi_i(\mathbf{w} - \langle \mathbf{w} \rangle_{Q_i})$$

mit $\mathbf{w}_\lambda \in W^{1,\infty}$.

Weak-type Abschätzung: $\lambda^p |\{M(\nabla \mathbf{w}) > \lambda\}| \leq c \|\nabla \mathbf{w}\|_p^p.$

Für $p > 1$ gilt: $\sum_j (2^j)^p |\{M(\nabla \mathbf{w}) > 2^j\}| \approx \|M(\nabla \mathbf{w})\|_p^p \leq c \|\nabla \mathbf{w}\|_p^p.$

Meiste Summanden sind klein.

Kleinheit:

Für $p > 1$ existiert $\lambda \in [2^{2^j}, 2^{2^{j+1}}]$ mit

$$\|\chi_{\{\mathbf{w} \neq \mathbf{w}_\lambda\}} \nabla \mathbf{w}_\lambda\|_p^p \leq c \lambda^p |\{M(\nabla \mathbf{w}) > \lambda\}| \leq c 2^{-j} \|\nabla \mathbf{w}\|_p^p.$$

Theorem

Lipschitz-Truncation kann Nullrandwerte erhalten!

Zur Erinnerung: $\mathbf{w} = \mathbf{w}_\lambda + \sum_i \varphi_i(\mathbf{w} - \langle \mathbf{w} \rangle_i)$.

weg von $\partial\Omega$: $\mathbf{w}_i := \langle \mathbf{w} \rangle_{Q_i}$

nahe bei $\partial\Omega$: $\mathbf{w}_i := 0$

Brauchen Voraussetzungen an Ω für Poincaré: **fettes Komplement.**