

Grundlagen der Mathematik II

Lösungsvorschlag zum 3. Übungsblatt

Aufgabe 1.

- a) Die Einheiten in \mathbb{Z}_{16} sind genau die Elemente \bar{a} mit $0 \leq a < 16$ und $\text{ggT}(a, 16) = 1$. Da der einzige Primfaktor von 16 die Primzahl 2 ist, ist eine ganze Zahl genau dann teilerfremd zu 16, wenn sie ungerade ist. Die Menge der Einheiten in \mathbb{Z}_{16} ist also

$$\begin{aligned} (\mathbb{Z}_{16})^* &= \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{7}, \bar{9}, \bar{11}, \bar{13}, \bar{15}\} \\ &= \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{7}, -\bar{7}, -\bar{5}, -\bar{3}, -\bar{1}\} \\ &= \{\pm\bar{1}, \pm\bar{3}, \pm\bar{5}, \pm\bar{7}\}. \end{aligned}$$

Die Bestimmung der Inversen ist im Prinzip mit dem Euklidischen Algorithmus möglich; in diesem Fall kann man jedoch auch mit Probieren zum Ziel kommen und findet $\bar{1}^{-1} = \bar{1}$ (dies gilt stets), $\bar{3}^{-1} = \bar{11} = -\bar{5}$, $\bar{5}^{-1} = \bar{13} = -\bar{3}$ und $\bar{7}^{-1} = \bar{7}$. Da außerdem $(-\bar{a})^{-1} = -(\bar{a}^{-1})$ gilt, erhalten wir die folgende Tabelle:

\bar{a}	$\pm\bar{1}$	$\pm\bar{3}$	$\pm\bar{5}$	$\pm\bar{7}$
\bar{a}^{-1}	$\pm\bar{1}$	$\mp\bar{5}$	$\mp\bar{3}$	$\pm\bar{7}$

Man beachte, daß der Ring \mathbb{Z}_{16} also mehr als zwei invertierbare Elemente mit $\bar{a}^{-1} = \bar{a}$ enthält, nämlich $\pm\bar{1}$ und $\pm\bar{7}$. In einem Körper würde das nicht passieren, siehe Aufgabe 4 c) vom 2. Übungsblatt!

- b) Ein Element $\bar{a} \in \mathbb{Z}_{16}$ ist genau dann ein Nullteiler (d.h. es gibt ein $0 \neq \bar{b} \in \mathbb{Z}_{16}$ mit $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{0}$), wenn \bar{a} nicht invertierbar ist. (Dies gilt laut Vorlesung in jedem *endlichen* kommutativen Ring; bewiesen wurde es in Aufgabe 3 vom 2. Übungsblatt.) Da wir die invertierbaren Elemente schon in a) bestimmt haben, ist die Hälfte der Arbeit schon getan: Die Menge der Nullteiler von \mathbb{Z}_{16} ist genau

$$\begin{aligned} \mathbb{Z}_{16} \setminus (\mathbb{Z}_{16})^* &= \{\bar{0}, \bar{2}, \bar{4}, \bar{6}, \bar{8}, \bar{10}, \bar{12}, \bar{14}\} \\ &= \{\bar{0}, \pm\bar{2}, \pm\bar{4}, \pm\bar{6}, \bar{8}\}. \end{aligned}$$

Durch Probieren (es ginge natürlich im Prinzip auch systematischer) findet man nun die folgenden Kombinationen aus \bar{a} und \bar{b} mit $\bar{a}, \bar{b} \neq \bar{0}$ und $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{0}$:

\bar{a}	Mögliche Werte für \bar{b}
$\pm\bar{2}$	$\bar{8}$
$\pm\bar{4}$	$\pm\bar{4}, \bar{8}$
$\pm\bar{6}$	$\bar{8}$
$\bar{8}$	$\pm\bar{2}, \pm\bar{4}, \pm\bar{6}, \bar{8}$.

- c) Das Kriterium aus der Vorlesung (8.17) beruht auf der Berechnung von $d = \text{ggT}(16, 13)$; da $d = 1$ ist, besitzt die Gleichung genau eine Lösung.¹

¹Man beachte, daß das Kriterium eigentlich zweiteilig ist: Wenn die Gleichung lösbar ist, so ist d die Anzahl der Lösungen; wenn aber sogar $d = 1$ ist, so ist die Gleichung *in jedem Fall* lösbar – und die Lösung ist eindeutig.

Zum Berechnen der Lösung ist es am einfachsten, die Gleichung unter Verwendung der Invertierbarkeit von $\overline{13}$ direkt umzuformen: $\overline{13} \cdot x = \overline{9} \iff x = \overline{13}^{-1} \cdot \overline{9} = (-\overline{3})^{-1} \cdot \overline{9} = \overline{5} \cdot \overline{9} = \overline{45} = -\overline{3} = \overline{13}$. (Dabei haben wir auch gleich erneut mitbewiesen, daß die Lösung eindeutig ist.)

- d) Wir verwenden das Kriterium der Vorlesung: $d := \text{ggT}(16, 12) = 4$ ist kein Teiler von 9, also besitzt die Gleichung keine Lösung.

Aufgabe 2. Wir verwenden das Verfahren aus der Vorlesung (8.17). Die Gleichung lautet $\overline{b} \cdot x = \overline{a}$ in \mathbb{Z}_n mit $a = 24$, $b = 40$, $n = 108$. Es gilt $d := \text{ggT}(n, b) = \text{ggT}(108, 40)$. Daß $d = 4$ ist, könnte man beispielsweise an den Primfaktorzerlegungen $40 = 2^3 \cdot 5$ und $108 = 2^2 \cdot 3^3$ sehen; da wir aber auch eine Darstellung von \overline{d} als Vielfaches von \overline{b} in \mathbb{Z}_{108} benötigen werden, führen wir den Euklidischen Algorithmus dennoch durch:

$$\begin{aligned} 108 &= 2 \cdot 40 + 28 \\ 40 &= 1 \cdot 28 + 12 \\ 28 &= 2 \cdot 12 + \boxed{4} \\ 12 &= 3 \cdot 4 + 0. \end{aligned}$$

Da $d = 4$ ein Teiler von $a = 24$ ist, ist die Gleichung damit lösbar und besitzt $d = 4$ verschiedene Lösungen.

Eine spezielle (partikuläre) Lösung der Gleichung erhalten wir, indem wir zunächst $\overline{d} = \overline{4}$ als Vielfaches von $\overline{b} = \overline{40}$ darstellen und dann ausnutzen, daß $\overline{a} = \overline{6} \cdot \overline{d}$ gilt. Aus dem Euklidischen Algorithmus ergibt sich

$$\begin{aligned} 4 &= 28 - 2 \cdot 12 = 28 - 2 \cdot (40 - 28) \\ &= 3 \cdot 28 - 2 \cdot 40 = 3 \cdot (108 - 2 \cdot 40) - 2 \cdot 40 \\ &= 3 \cdot 108 - 8 \cdot 40. \end{aligned}$$

woraus in \mathbb{Z}_{108} die Beziehung $\overline{4} = -\overline{8} \cdot \overline{40}$ folgt, und damit erhalten wir $\overline{24} = \overline{6} \cdot \overline{4} = \overline{6} \cdot (-\overline{8} \cdot \overline{40}) = -\overline{48} \cdot \overline{40}$. Also ist $x_p := -\overline{48} = \overline{60}$ eine partikuläre Lösung der Gleichung.

Die übrigen Lösungen ergeben sich aus der Lösung x_p durch Addition von Vielfachen von $\frac{n}{d} = \frac{108}{4} = 27$. Die Lösungen der Gleichung sind damit

$$\overline{60}, \quad \overline{60} + \overline{27} = \overline{87}, \quad \overline{60} + \overline{2} \cdot \overline{27} = \overline{114} = \overline{6}, \quad \overline{60} + \overline{3} \cdot \overline{27} = \overline{33},$$

und das bedeutet $L = \{\overline{6}, \overline{33}, \overline{60}, \overline{87}\}$.

Aufgabe 3. Wie im Hinweis empfohlen, gehen wir in mehreren Schritten vor:

- a) **1. Schritt:** Lösung der ersten Gleichung $\overline{2} \cdot \overline{x} \stackrel{!}{=} \overline{0}$ in \mathbb{Z}_4 .

Zunächst ist diese Gleichung lösbar, denn 0 ist ein Vielfaches von $d := \text{ggT}(2, 4) = 2$. Eine partikuläre Lösung ist hier offensichtlich $\overline{0}$. Alle weiteren Lösungen ergeben sich daraus durch Addition aller Klassen von Vielfachen von $\frac{4}{d} = 2$. Damit ergibt sich laut Vorlesung:

$$\begin{aligned} x \in \mathbb{Z} \text{ ist eine Lösung von } \overline{2} \cdot \overline{x} &\stackrel{!}{=} \overline{0} \text{ in } \mathbb{Z}_4 \\ \left(\iff \overline{x} \in \{\overline{0}, \overline{0} \pm \overline{2}, \overline{0} \pm \overline{2} \cdot \overline{2}, \dots\} \subset \mathbb{Z}_4 \right) \\ \iff x \in \{0, 0 \pm 2, 0 \pm 2 \cdot 2, \dots\} &\subset \mathbb{Z} \\ \iff x \in \{2k \mid k \in \mathbb{Z}\} &= 2\mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Dies hätte man mit weniger Aufwand ohne Rückgriff auf die Lösungsformel aus der Vorlesung einsehen können:
Für eine ganze Zahl $x \in \mathbb{Z}$ gilt $\bar{2} \cdot \bar{x} = \bar{0}$ in $\mathbb{Z}_4 \iff 4 \mid 2x \iff 2 \mid x \iff x \in 2\mathbb{Z}$.

b) **2. Schritt:** Welche der gefundenen Lösungen lösen auch die zweite Gleichung $\bar{3} \cdot \bar{x} \stackrel{!}{=} \bar{3}$ in \mathbb{Z}_9 ?

Wir nehmen eine allgemeine Lösung $x \in \mathbb{Z}$ der ersten Gleichung – also ist $x = 2k$ mit einem beliebigen $k \in \mathbb{Z}$ – und überprüfen, für welche Werte von k dieses x auch die zweite Gleichung löst. Wir möchten also

$$\bar{3} \stackrel{!}{=} \bar{3} \cdot \bar{x} = \bar{3} \cdot \overline{2k} = \bar{6} \cdot \bar{k} \quad \text{in } \mathbb{Z}_9.$$

Dies ist eine lineare Gleichung für die Zahl k , die mit dem schon verwendeten Verfahren zu lösen ist:

Sie ist lösbar, weil $\bar{3}$ ein Vielfaches von $d' := \text{ggT}(9, 6) = 3$ ist. Eine partikuläre Lösung können wir wieder raten: Wegen $\bar{6} = -\bar{3}$ sieht man, daß $\overline{-1}$ eine Lösung ist. Alle anderen Lösungen ergeben sich durch Addition von Vielfachen von $\frac{9}{d'} = 3$, so daß laut Vorlesung gilt:

$$\begin{aligned} k \in \mathbb{Z} \text{ ist eine Lösung von } \bar{6} \cdot \bar{k} \stackrel{!}{=} \bar{3} \text{ in } \mathbb{Z}_9 \\ \left(\iff \bar{k} \in \{\overline{-1}, \overline{-1} \pm \bar{3}, \overline{-1} \pm \bar{2} \cdot \bar{3}, \dots\} \subset \mathbb{Z}_9 \right) \\ \iff k \in \{-1, -1 \pm 3, -1 \pm 2 \cdot 3, \dots\} \subset \mathbb{Z} \\ \iff k \in \{-1 + 3\ell \mid \ell \in \mathbb{Z}\}. \end{aligned}$$

c) **3. Schritt:** Zusammensetzen der Lösungen.

Insgesamt besagen die gewonnenen Erkenntnisse:

$$\begin{aligned} x \in \mathbb{Z} \text{ ist eine Lösung von } \bar{2} \cdot \bar{x} \stackrel{!}{=} \bar{0} \text{ in } \mathbb{Z}_0 \text{ und von } \bar{3} \cdot \bar{x} \stackrel{!}{=} \bar{3} \text{ in } \mathbb{Z}_9 \\ \iff x = 2k \quad \text{für ein } k \in \mathbb{Z}, \quad \text{und dabei ist } k = -1 + 3\ell \quad \text{für ein } \ell \in \mathbb{Z} \\ \iff x = 2 \cdot (-1 + 3\ell) \quad \text{für ein } \ell \in \mathbb{Z} \\ \iff x = -2 + 6\ell \quad \text{für ein } \ell \in \mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Die Lösungsmenge ist damit

$$L = \{6\ell - 2 \mid \ell \in \mathbb{Z}\}.$$

Aufgabe 4. Um zu zeigen, daß durch die angegebenen Vorschriften tatsächlich Abbildungen definiert werden, ist nachzuweisen, daß durch sie jedem Element der Quellmenge

- a) ein eindeutig bestimmter Funktionswert zugewiesen wird,
- b) und daß dieser tatsächlich in der Zielmenge enthalten ist.

Problematisch ist hier nur der Punkt a).

Das mögliche Problem zeigt sich, wenn man die Abbildungsvorschrift von f in Worten ausdrückt: Um das Bild $f(\bar{x})$ einer Klasse $\bar{x} \in \mathbb{Z}_{12}$ zu bestimmen, nehme man einen Repräsentanten $x \in \mathbb{Z}$ der Klasse, versehe ihn mit einem negativen Vorzeichen und nehme dann die Klasse von $-x$ in \mathbb{Z}_4 . Daß ein auf diese Art gewonnenes Objekt tatsächlich in der Zielmenge \mathbb{Z}_4 liegt, ist klar. Ein Problem gibt es aber beim ersten Schritt, in dem *ein* Repräsentant x der Klasse \bar{x} genommen wird: Wenn man zufällig einen anderen Repräsentanten $y \in \mathbb{Z}$ der gleichen Klasse erwischt hat (also $\bar{x} = \bar{y}$ in \mathbb{Z}_{12}) und mit diesem weiterarbeitet, erhält man dann den gleichen Funktionswert?

Wir müssen (für die Abbildung f) nachweisen: Sind $x, y \in \mathbb{Z}$ mit $\bar{x} = \bar{y}$ in \mathbb{Z}_{12} , so gilt auch $\overline{-x} = \overline{-y}$ in \mathbb{Z}_4 . Dies erfolgt durch eine kurze Rechnung: Die Voraussetzung $\bar{x} = \bar{y}$ in \mathbb{Z}_{12} bedeutet genau $12 \mid x - y$. Dann ist aber $(-x) - (-y) = y - x$ ebenfalls durch 12 und damit auch durch 4 teilbar, und das bedeutet $\overline{-x} = \overline{-y}$ in \mathbb{Z}_4 . Dies beweist, daß f tatsächlich als Abbildung definiert ist.

Für die Abbildung g ist das gleiche zu überprüfen: Sind $x, y \in \mathbb{Z}$ mit $\bar{x} = \bar{y}$ in \mathbb{Z}_4 , so gilt auch $\overline{3x} = \overline{3y}$ in \mathbb{Z}_{12} . Aber die Voraussetzung bedeutet $4 \mid x - y$, und durch Multiplikation mit 3 folgt $12 \mid 3(x - y) = 3x - 3y$, also $\overline{3x} = \overline{3y}$ in \mathbb{Z}_{12} .

Die Abbildung f ist surjektiv, denn für jedes $x \in \mathbb{Z}$ ist $f(\overline{-x}) = \bar{x}$, also wird jede Klasse in \mathbb{Z}_4 getroffen. Sie ist nicht injektiv, denn beispielsweise ist $f(\bar{4}) = \bar{0} = f(\bar{0})$, jedoch $\bar{4} \neq \bar{0}$ in \mathbb{Z}_{12} .

Die Abbildung g ist injektiv, denn ihre Werte $g(\bar{0}) = \bar{0}$, $g(\bar{1}) = \bar{3}$, $g(\bar{2}) = \bar{6}$ und $g(\bar{3}) = \bar{9}$ sind in \mathbb{Z}_{12} paarweise verschieden. Sie ist jedoch nicht surjektiv, denn beispielsweise gibt es kein $x \in \mathbb{Z}$ mit $g(\bar{x}) = \bar{1}$: Dies würde nämlich $\bar{1} = \overline{3x} = \bar{3} \cdot \bar{x}$ in \mathbb{Z}_{12} bedeuten, d.h. $\bar{3}$ wäre invertierbar in \mathbb{Z}_{12} , und dies ist laut Vorlesung nicht der Fall wegen $\text{ggT}(12, 3) = 3 \neq 1$.